



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-29-20

Druk nr 299-A

Warszawa, 27 marca 2020 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

uprzejmie przedstawiam **autopoprawkę** do przekazanego w dniu 26 marca 2020 r. rządowego projektu ustawy

- **o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw**

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

A U T O P O P R A W K A

do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 299)

W projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1:

a) w pkt 4 w dodawanym art. 4a ust. 1 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności do ukończenia 18 lat albo dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.”,

b) w pkt 5 zmienianemu art. 6 nadać brzmienie:

„Art. 6. 1. Do zamówień na usługi lub dostawy niezbędne do przeciwdziałania COVID-19 nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), jeżeli zachodzi wysokie prawdopodobieństwo szybkiego i niekontrolowanego rozprzestrzeniania się choroby lub jeżeli wymaga tego ochrona zdrowia publicznego.

2. Do zamówień udzielanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego lub Polski Fundusz Rozwoju Spółka Akcyjna, związanych z realizacją zadań dotyczących obsługi funduszy utworzonych, powierzonych lub przekazanych Bankowi Gospodarstwa Krajowego lub Polskiemu Funduszowi Rozwoju Spółka Akcyjna na podstawie przepisów odrębnych oraz związanych z realizacją programów rządowych lub innych programów realizowanych ze środków publicznych, które dotyczą instrumentów wsparcia niezbędnych do przeciwdziałania negatywnym skutkom gospodarczym wystąpienia COVID-19, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.”,

c) w pkt 6 dodawanemu art. 8a nadać brzmienie:

„Art. 8a. 1. Minister właściwy do spraw gospodarki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia oraz ministrem właściwym do spraw

rolnictwa i rozwoju wsi może, w drodze rozporządzenia, ustalić maksymalne ceny lub maksymalne marże hurtowe i detaliczne stosowane w sprzedaży towarów lub usług mających istotne znaczenie dla ochrony zdrowia lub bezpieczeństwa ludzi lub kosztów utrzymania gospodarstw domowych.

2. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw gospodarki może ustalić maksymalne ceny dla różnych poziomów obrotu towarowego lub uwzględnić skalę sprzedaży albo świadczenia usług i uwarunkowania regionalne, a przy ustalaniu wysokości maksymalnych cen może wziąć pod uwagę wysokość cen w okresie poprzedzającym wprowadzenie stanu zagrożenia epidemicznego, a także uzasadnione zmiany kosztów produkcji i zaopatrzenia.

3. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw gospodarki:

- 1) określi podstawę obliczania maksymalnych marż;
- 2) może ustalić maksymalne marże dla poszczególnych rodzajów towarów lub marże naliczane od ceny hurtowej.”,

d) w pkt 13:

– w dodawanym art. 14a:

– – ust. 1 nadać brzmienie:

„1. W przypadku całkowitego zaprzestania czynności przez sąd powszechny lub wojskowy z powodu COVID-19 prezes sądu apelacyjnego, a w stosunku do wojskowych sądów garnizonowych prezes wojskowego sądu okręgowego może wyznaczyć inny sąd równorzędny, położony na obszarze tej samej apelacji, jako właściwy do rozpoznawania spraw pilnych należących do właściwości sądu, który zaprzestał czynności – mając na względzie zapewnienie prawa do sądu oraz warunki organizacyjne sądów. Wyznaczenia dokonuje się na czas oznaczony, wynikający z przewidywanego okresu zaprzestania czynności.”,

– – w ust. 4 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) w przedmiocie wniosków o zastosowanie, przedłużenie, zmianę i uchylenie tymczasowego aresztowania;”,

e) w pkt 14:

– w dodawanym art. 15g:

– – ust. 7 nadać brzmienie:

„7. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 6, jest dofinansowywane ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, w wysokości 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, z uwzględnieniem wymiaru czasu pracy. Dofinansowanie nie przysługuje do wynagrodzeń pracowników, których wynagrodzenie uzyskane w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym został złożony wniosek, o którym mowa w ust. 1, było wyższe niż 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku.”,

– – ust. 10 nadać brzmienie:

„10. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 8, jest dofinansowywane ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych do wysokości połowy wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 8, jednak nie więcej niż 40% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1. Dofinansowanie nie przysługuje do wynagrodzeń pracowników, których wynagrodzenie uzyskane w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym został złożony wniosek, o którym mowa w ust. 1, było wyższe niż 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku.”,

– – ust. 17 nadać brzmienie:

„17. Do wypłaty i rozliczania świadczeń, o których mowa w ust. 1, oraz środków, o których mowa w ust. 2, stosuje się odpowiednio przepisy art. 7–16 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach

związanych z ochroną miejsc pracy, z wyjątkiem art. 8 ust. 3 pkt 8 tej ustawy, oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy.”,

-- ust. 19 nadać brzmienie:

„19. Wypłata świadczeń, o których mowa w ust. 1, oraz środków, o których mowa w ust. 2, stanowi pomoc publiczną, o której mowa w art. 15zzzi ustawy.”,

– w dodawanym art. 15g skreślić ust. 19,

– w dodawanym art. 15h ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Z przyczyn związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, wydane na czas określony na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, którego ważność:

- 1) upłynęła w terminie do 90 dni przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, pod warunkiem złożenia w tym terminie kolejnego wniosku o wydanie orzeczenia, zachowuje ważność do upływu 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
- 2) upływa w terminie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowuje ważność do upływu 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.”,

– w dodawanym art. 15zc:

-- ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Z przyczyn związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, orzeczenie o:

- 1) częściowej niezdolności do pracy,
- 2) całkowitej niezdolności do pracy,
- 3) całkowitej niezdolności do pracy i niezdolności do samodzielnej egzystencji,
- 4) niezdolności do samodzielnej egzystencji

– wydane na czas określony na podstawie odpowiednio przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 53 i 252), ustawy z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1455, 1622, 1818 i 2473), ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1205), ustawy z dnia 30 października 2002 r. o zaopatrzeniu z tytułu wypadków lub chorób zawodowych powstałych w szczególnych okolicznościach (Dz. U. z 2013 r. poz. 737 oraz z 2018 r. poz. 2245), ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, ustawy z dnia 24 stycznia 1991 r. o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego (Dz. U. z 2018 r. poz. 276 oraz z 2019 r. poz. 752 i 2020), ustawy z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2020 r. poz. 203 i 252), ustawy z dnia 2 września 1994 r. o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących żołnierzom zastępczej służby wojskowej przymusowo zatrudnianym w kopalniach węgla, kamieniołomach, zakładach rud uranu i batalionach budowlanych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1373 oraz z 2020 r. poz. 752), ustawy z dnia 31 lipca 2019 r. o świadczeniu uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji (Dz. U. poz. 1622, 2473 i 252), którego ważność upływa w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii albo w okresie 30 dni następujących po ich odwołaniu, zachowuje ważność przez okres kolejnych 3 miesięcy od dnia upływu terminu jego ważności, w przypadku złożenia wniosku o ustalenie uprawnień do świadczenia na dalszy okres przed upływem terminu ważności tego orzeczenia.”,

– – ust. 4–9 nadać brzmienie:

„4. Na zasadach określonych w ust. 3 wydłużeniu ulega również termin ważności książki inwalidy wojennego (wojskowego), legitymacji osoby represjonowanej, legitymacji emeryta-rencisty oraz emeryta-rencisty wojskowego, wydanej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli w dokumencie tym określono termin jego ważności.

5. Zasady określone w ust. 1–3 mają odpowiednie zastosowanie do orzeczeń, których termin ważności upłynął przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jeśli wniosek o ustalenie uprawnień do świadczenia na dalszy okres został złożony przed upływem terminu ważności tego orzeczenia i nowe orzeczenie nie zostało wydane przed dniem wejścia w życie ustawy.

6. Zasady określone w ust. 1, 3 i 5 mają zastosowanie do orzeczeń wojskowych komisji lekarskich wydanych na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin.

7. Jeżeli w wyniku późniejszego wydania orzeczenia, o którym mowa w ust. 1, okaże się, że w okresie, w którym nastąpiło wydłużenie prawa do świadczenia zgodnie z ust. 3, przysługiwało prawo do tego świadczenia w wyższej wysokości, świadczenie przysługuje w odpowiednio podwyższonej wysokości od miesiąca, w którym powstało prawo do jego podwyższenia.

8. Rada Ministrów może, w celu przeciwdziałania COVID-19, w drodze rozporządzenia, określać dłuższe okresy ważności orzeczeń, niż wskazane w ust. 1 i 2, mając na względzie okres obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz skutki nimi wywołane.

9. W przypadku wydłużenia okresu w trybie ust. 8, przepisy ust. 3–7 stosuje się odpowiednio.”,

– dodawanemu art. 15ze nadać brzmienie:

„Art. 15ze. 1. W okresie obowiązywania zakazu prowadzenia działalności w obiektach handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² zgodnie z właściwymi przepisami, wygasają wzajemne zobowiązania stron umowy najmu, dzierżawy lub innej podobnej umowy, przez którą dochodzi do oddania do użytkowania powierzchni handlowej (umowy).

2. Uprawniony do użytkowania powierzchni handlowej (uprawniony) powinien złożyć udostępniającemu bezwarunkową i wiążącą ofertę woli przedłużenia obowiązywania umowy na dotychczasowych warunkach o okres obowiązywania zakazu przedłużony o sześć miesięcy; oferta powinna być złożona w okresie trzech miesięcy od dnia zniesienia zakazu. Postanowienia ust.

1 przestają wiązać oddającego z chwilą bezskutecznego upływu na złożenie oferty.

3. Postanowienia ust. 1 wchodzi w życie od dnia zakazu, a postanowienie ust. 2 od dnia zniesienia zakazu.

4. Postanowienia ust. 1-3 nie uchybiają właściwym przepisom ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny regulującym stosunki zobowiązaniowe stron w stanach, w których wprowadzane są ograniczenia prawne swobody działalności gospodarczej.”,

– w dodawanym art. 15zq ust. 4 i 5 nadać brzmienie:

„4. Osobie prowadzącej pozarolniczą działalność gospodarczą świadczenie postojowe przysługuje jeżeli rozpoczęła prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej przed dniem 1 lutego 2020 r. i:

- 1) nie zawiesiła prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej oraz jeżeli przychód z prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych uzyskany w miesiącu poprzedzającym miesiąc złożenia wniosku o świadczenie postojowe był o co najmniej 15% niższy od przychodu uzyskanego w miesiącu poprzedzającym ten miesiąc i nie był wyższy od 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku;
- 2) zawiesiła prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej po dniu 31 stycznia 2020 r. oraz przychód z prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych uzyskany w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym został złożony wniosek o świadczenie postojowe, nie był wyższy od 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku.

5. Osobie wykonującej umowę cywilnoprawną świadczenie postojowe przysługuje jeżeli:

- 1) umowa cywilnoprawna została zawarta przed dniem 1 lutego 2020 r.;
 - 2) przychód z umowy cywilnoprawnej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych uzyskany w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym został złożony wniosek o świadczenie postojowe, nie był wyższy od 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku.”,
- w dodawanym art. 15zs:
- – ust. 3–5 nadać brzmienie:
- „3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:
- 1) dane osoby uprawnionej:
 - a) imię i nazwisko,
 - b) numer PESEL, a jeżeli nie nadano tego numeru, serię i numer dowodu osobistego lub numer paszportu – w przypadku osób, o których mowa w art. 15zq ust. 1 pkt 2,
 - c) numer NIP, a jeżeli nie nadano tego numeru, numery PESEL i REGON w przypadku osób, o których mowa w art. 15zq ust. 1 pkt 1,
 - d) adres do korespondencji w przypadku osób, o których mowa w art. 15zq ust. 1 pkt 2,
 - e) nazwę skróconą płatnika składek w przypadku osób, o których mowa w art. 15zq ust. 1 pkt 1;
 - 2) wskazanie rachunku płatniczego osoby uprawnionej prowadzonego w kraju lub wydanego w kraju instrumentu płatniczego;
 - 3) dane odpowiednio zleceniodawcy albo zamawiającego za pośrednictwem którego składany jest wniosek:
 - a) imię i nazwisko, nazwę skróconą,
 - b) numer NIP, a jeżeli nie nadano tego numeru – numery PESEL i REGON,
 - c) adres do korespondencji;

- 4) oświadczenie osoby prowadzącej pozarolniczą działalność gospodarczą potwierdzające:
 - a) uzyskanie w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym został złożony wniosek o świadczenie postojowe przychodu nie wyższego od 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku,
 - b) przestój w prowadzeniu działalności, o którym mowa w art. 15zq ust. 3,
 - c) uzyskanie w miesiącu poprzedzającym miesiąc złożenia wniosku o świadczenie postojowe przychodu o co najmniej 15% niższego od przychodu uzyskanego w miesiącu poprzedzającym ten miesiąc, jeżeli nie zawiesiła prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej;
- 5) inne informacje niezbędne do ustalenia prawa do świadczenia postojowego;
- 6) podpis wnioskodawcy.

4. Odpowiednio zleceniodawca lub zamawiający załącza do wniosku, o którym mowa w ust. 1:

- 1) oświadczenie potwierdzające:
 - a) niedojście do skutku lub ograniczenie wykonywania umowy cywilnoprawnej z powodu przestoju w prowadzeniu działalności, o którym mowa w art. 15zq ust. 3,
 - b) datę zawarcia i wysokość wynagrodzenia z tytułu umowy cywilnoprawnej,
 - c) uzyskanie przez osobę wykonującą umowę cywilnoprawną w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym został złożony wniosek o świadczenie postojowe, przychodu nie wyższego niż 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z

Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku,

- d) otrzymanie oświadczenia od osoby wykonującej umowę cywilnoprawną, że nie podlega ubezpieczeniom społecznym z innego tytułu oraz o wysokości uzyskanych przychodów z innych umów cywilnoprawnych;

2) kopię umów cywilnoprawnych.

5. Oświadczenia, o których mowa w ust. 3 pkt 4 i ust. 4, osoba uprawniona, zleceniodawca lub zamawiający składa pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. W oświadczeniu jest zawarta klauzula następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.”,

– – dodać ust. 7 w brzmieniu:

„7. Wnioski o świadczenie postojowe mogą być złożone do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych najpóźniej w terminie 3 miesięcy od miesiąca w którym został zniesiony ogłoszony stan epidemii.”,

– dodawanemu art. 15zu nadać brzmienie:

„Art. 15zu. 1. Zakład Ubezpieczeń Społecznych wypłaca świadczenie postojowe niezwłocznie po wyjaśnieniu ostatniej okoliczności niezbędnej do jego przyznania.

2. Wypłata świadczenia postojowego następuje w formie bezgotówkowej na wskazany rachunek płatniczy osoby uprawnionej prowadzony w kraju lub wydany w kraju instrument płatniczy w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2019 r. poz. 659, 130 i 1495).

3. Ze świadczenia postojowego nie dokonuje się potrąceń i egzekucji.

4. Banki, na pisemne żądanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo przekazane z użyciem środków komunikacji elektronicznej, są zobowiązane do sporządzania i przekazywania informacji dotyczących numerów rachunków bankowych osób uprawnionych do wypłaty świadczenia postojowego oraz przekazywania danych umożliwiających identyfikację posiadaczy tych rachunków.”,

- w dodawanym art. 15zx:
 - – ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Za nienależnie pobrane świadczenie postojowe uważa się świadczenie:

 - 1) przyznane lub wypłacone na podstawie fałszywych oświadczeń lub dokumentów albo w innych przypadkach świadomego wprowadzenia w błąd przez osobę pobierającą świadczenie lub odpowiednio zleceniodawcę lub zamawiającego;
 - 2) wypłacone osobie innej niż osoba uprawniona, z przyczyn niezależnych od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.”
 - – ust. 5 nadać brzmienie:

„5. Kwota nienależnie pobranego świadczenia postojowego ustalona prawomocną decyzją oraz kwoty odsetek i kosztów upomnienia ulegają przedawnieniu z upływem 3 lat, licząc od dnia, w którym decyzja o ustaleniu i zwrocie nienależnie pobranego świadczenia stała się prawomocna.”
- w dodawanym art. 15zzc ust. 6 nadać brzmienie:

„6. Przedsiębiorca jest obowiązany do prowadzenia działalności gospodarczej przez okres, na który przyznane zostało dofinansowanie, oraz, po zakończeniu dofinansowania, przez okres równy temu okresowi.”
- w dodawanym art. 15zrz:
 - – ust. 1 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) od zachowania których jest uzależnione udzielenie ochrony prawnej przed sądem lub organem oraz terminów do dokonania przez stronę czynności kształtujących prawa i obowiązki jej lub drugiej strony stosunku prawnego,”
 - – ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Wstrzymanie rozpoczęcia i zawieszenie biegu terminów, o których mowa w ust. 1, nie dotyczy terminów w rozpoznawanych przez sądy sprawach wskazanych w art. 14a ust. 4 i 5, terminów w sprawach wyboru lub powołania organów, których kadencje są określone w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, terminów wyborów do organów jednostek samorządu terytorialnego oraz terminów w sprawach wniosków i pytań prawnych do Trybunału Konstytucyjnego.”

- w dodawanym art. 15zsz:
 - – ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Wstrzymanie rozpoczęcia i zawieszenie biegu terminów, o których mowa w ust. 1, nie dotyczy terminów w rozpoznawanych przez sądy sprawach wskazanych w art. 14a ust. 4 i 5, terminów w sprawach wyboru lub powołania organów, których kadencje są określone w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, terminów wyborów do organów jednostek samorządu terytorialnego oraz terminów w sprawach wniosków i pytań prawnych do Trybunału Konstytucyjnego.”,
 - – ust. 4 nadać brzmienie:

„4. W okresie, o którym mowa w ust. 1, strona, uczestnik postępowania, kontrolowany i ich kontrahent oraz organ, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, są obowiązani, na żądanie organu, sądu lub podmiotu, prowadzących odpowiednio postępowanie lub kontrolę, w wyznaczonym przez nich terminie, do dokonania czynności określonej w tym żądaniu, jeżeli:

 - 1) wymaga tego interes publiczny lub ważny interes strony albo kontrolowanego – w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 4 i 7–9;
 - 2) niepodjęcie czynności mogłoby spowodować niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzi lub zwierząt, poważną szkodę dla interesu społecznego albo ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną – w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1–3, 5, 6 i 10.”,
- uchyla się art. 15zzv,
- w dodawanym art. 15zzzi ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Pomoc, o której mowa w ust. 1 i 2, może być udzielana:

 - 1) przedsiębiorcy, który na dzień 31 grudnia 2019 r. nie spełniał kryteriów przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym

w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.);

- 2) nie później niż do 31 grudnia 2020 r.;
- 3) o ile jej wartość nie przekracza, łącznie z inną pomoc udzielaną zgodnie z Sekcją 3.1 Tymczasowych ram środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19 (C(2020) 1863 final), kwoty 800 000 EUR na przedsiębiorstwo.”,

- w dodawanym art. 15zzzp ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Kontrola podmiotu, o którym mowa w ust. 1, pod względem przestrzegania przepisów wydanych na podstawie art. 46 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi dokonuje w trybie kontroli celno-skarbowej Krajowa Administracja Skarbowa.”,

- f) w pkt 17:

- dodawanemu art. 31h nadać brzmienie:

„Art. 31h. W przypadku gdy organizator turystyki, o którym mowa w ustawie z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych, nie dokonał zwrotu poniesionych przez podróżnego opłat lub wpłat, o których mowa w art. 47 ust. 4 lub w art. 47 ust. 5 ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych, a termin na ich dokonanie nie upłynął przed dniem, o którym mowa w art. 92 pkt 2 lit. f niniejszej ustawy, przepisy art. 15k stosuje się odpowiednio.”,

- dodawanemu art. 31zo nadać brzmienie:

„Art. 31zo. 1. Na wniosek płatnika składek, który na dzień 29 lutego 2020 r. zgłosił do ubezpieczeń społecznych mniej niż 10 ubezpieczonych, zwalnia się z obowiązku opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenie zdrowotne, na Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych lub Fundusz Emerytur Pomostowych, należne za okres od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 maja 2020 r., wykazanych w deklaracjach rozliczeniowych złożonych za ten okres, jeżeli był zgłoszony jako płatnik składek przed dniem 1 lutego 2020 r.

2. Na wniosek płatnika składek, będącego osobą prowadzącą pozarolniczą działalność, o której mowa w art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 266 i 321), zwanej dalej „osobą prowadzącą pozarolniczą działalność”, opłacającego składki wyłącznie na własne ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne, zwalnia się z obowiązku opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na jego obowiązkowe ubezpieczenia emerytalne i rentowe oraz wypadkowe, dobrowolne ubezpieczenie chorobowe, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy, należne za okres od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 maja 2020 r., jeżeli prowadził działalność przed 1 lutego 2020 r. i przychód z tej działalności w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych uzyskany w lutym 2020 r. nie był wyższy niż 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku.

3. Na wniosek duchownego będącego płatnikiem składek zwalnia się z obowiązku opłacenia nieopłaconych należności z tytułu składek na obowiązkowe ubezpieczenia emerytalne i rentowe oraz wypadkowe, dobrowolne ubezpieczenie chorobowe oraz na ubezpieczenie zdrowotne należne z tytułu bycia duchownym, za okres od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 maja 2020 r.

4. W przypadku osoby prowadzącej pozarolniczą działalność, osoby z nią współpracującej i osoby duchownej zwolnieniu z obowiązku opłacania podlegają należności z tytułu składek ustalone od obowiązującej ją najniższej podstawy wymiaru tych składek.

5. Przepis ust. 4 stosuje się odpowiednio do osoby wykonującej pracę na podstawie umowy agencyjnej, umowy zlecenia, innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia i osoby z nią współpracującej, dla której podstawę wymiaru składek stanowi zadeklarowana kwota.”,

- dodawanemu art. 31zp ust. 2 pkt 2 nadać brzmienie:
„2) oświadczenie płatnika składek, o którym mowa w art. 31zo ust. 2, potwierdzające uzyskanie w lutym 2020 r. przychodu z działalności nie wyższego niż 300% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obowiązującego na dzień złożenia wniosku;”

- dodawanemu art. 31zz ust. 2 nadać brzmienie:
„2. Osobom, o których mowa w ust. 1, składki na ubezpieczenie emerytalno-rentowe za drugi kwartał 2020 r. opłaca budżet państwa za pośrednictwem Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.”

- dodać art. 31zzd w brzmieniu:
„Art. 31zzd. 1. W 2020 r. negocjacje w ramach Rady Dialogu Społecznego, o których mowa w art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, dotyczące zwiększenia wskaźnika waloryzacji, o którym mowa w art. 89 ust. 1 tej ustawy, przeprowadza się w sierpniu.

2. Rada Ministrów może, w drodze rozporządzenia, określić inny miesiąc przeprowadzenia negocjacji w ramach Rady Dialogu Społecznego, niż wskazany w ust. 1, mając na względzie harmonogram prac budżetowych.”;

- 2) w art. 4:
 - a) w dodawanym art. 52m w pkt 1 wyrazy „art. 15zp” zastąpić wyrazami „art. 15zq”,
 - b) skreślić dodawany art. 52s;
- 3) w art. 8 skreślić pkt 7;
- 4) w art. 13 uchylić pkt 4;
- 5) po art. 19 dodać art. 19a w brzmieniu:
„Art. 19a. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Narodowym Banku Polskim (Dz. U. z 2019 r. poz. 1810) wprowadza się następujące zmiany:
 - 1) w art. 2 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach wynikających z obiektywnych okoliczności zewnętrznych organy NBP mogą działać i

wykonywać swoje funkcje przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumienia się na odległość.”;

2) w art. 11 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Prezes NBP ustala tryb działania i wykonywania funkcji przez organy NBP przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, w tym zwoływania i prowadzenia obrad Rady Polityki Pieniężnej i Zarządu NBP, w sytuacjach o których mowa w art. 2 ust. 5.”;

6) po art. 28 dodać art. 28a w brzmieniu:

„Art. 28a. W ustawie z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2167 oraz z 2020 r. poz. 190) w art. 40 § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Szczegółowy zakres zadań Kancelarii Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Biura Orzecznictwa określa regulamin, o którym mowa w art. 43.”;

7) w art. 30 pkt 1 i 2 nadać brzmienie:

„1) w art. 3 w pkt 14 po wyrazach „art. 20c” dodaje się wyrazy „albo art. 20ca”;

2) po art. 20c dodaje się art. 20ca w brzmieniu:

„Art. 20ca. 1. Minister właściwy do spraw informatyzacji może udostępnić usługę online służącą do potwierdzania profilu zaufanego o krótszym okresie ważności, zwanego dalej „tymczasowym profilem zaufanym”.

2. Okres ważności tymczasowego profilu zaufanego wynosi 3 miesiące.

3. Minister właściwy do spraw informatyzacji może wydłużyć okres ważności tymczasowych profili zaufanych, uwzględniając szczególne okoliczności.

4. Minister właściwy do spraw informatyzacji udostępnia informację o przedłużeniu ważności tymczasowych profili zaufanych na swojej stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej.

5. Minister właściwy do spraw informatyzacji w celu potwierdzenia tożsamości osoby wnioskującej o potwierdzenie tymczasowego profilu zaufanego:

- 1) przeprowadza wideoidentyfikację wnioskodawcy polegającą na:
 - a) porównaniu wizerunku wnioskodawcy udostępnianego przez niego w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej z wizerunkiem tego wnioskodawcy pobranym z Rejestru Dowodów Osobistych, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, oraz
 - b) weryfikacji cech świadczących o prawdziwości dowodu osobistego albo paszportu wnioskodawcy okazanego przez niego w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej, oraz
 - c) w uzasadnionych przypadkach – weryfikacji wiedzy wnioskodawcy przy wykorzystaniu danych dotyczących wnioskodawcy zgromadzonych w rejestrach publicznych lub w systemach teleinformatycznych, albo
- 2) umożliwia wnioskodawcy wykorzystanie środka identyfikacji elektronicznej, wydanego przez podmiot publiczny.

6. Warunki organizacyjno-techniczne wymiany danych pomiędzy systemem teleinformatycznym, o którym mowa w art. 20aa pkt 1, a systemem teleinformatycznym, w którym wydawany jest środek identyfikacji elektronicznej, o którym mowa w ust. 5 pkt 2, ustalane są między ministrem właściwym do spraw informatyzacji a podmiotem publicznym odpowiedzialnym za ten system.

7. Minister właściwy do spraw informatyzacji sporządza nagranie audiowizualne z transmisji, o której mowa w ust. 5 pkt 1, i przechowuje je przez okres 20 lat.

8. Minister właściwy do spraw informatyzacji zapisuje w systemie, o którym mowa w art. 20aa pkt 1, informacje dotyczące środka identyfikacji elektronicznej, o którym mowa w ust. 5 pkt 2.”;

- 8) uchylić art. 35;
- 9) w art. 44 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) w art. 233 w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2” zastępuje się wyrazami „o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1–2”.”;

10) w art. 51 skreślić pkt 4;

11) po art. 59 dodać art. 59a w brzmieniu:

„Art. 59a. W ustawie z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 190) art. 17 otrzymuje brzmienie:

„Art. 17. Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, z tym że przepisy art. 4 pkt 6 i 7 wchodzi w życie po upływie 5 miesięcy od dnia ogłoszenia.”;

12) po art. 91 dodać art. 91a–91c w brzmieniu:

„Art. 91a. 1. W odniesieniu do zgromadzeń wspólników zwołanych przed dniem wejścia w życie ustawy, zwołujący je może postanowić o umożliwieniu uczestnictwa w nim w trybie, o którym mowa w art. 234¹ § 1 ustawy zmienianej w art. 25, z zastrzeżeniem obowiązku poinformowania o tym w trybie przewidzianym dla zwołania zgromadzenia wspólników i nie później niż na 4 dni przed dniem odbycia zgromadzenia wspólników.

2. W odniesieniu do walnych zgromadzeń zwołanych przed wejściem w życie ustawy, zwołujący je może postanowić o umożliwieniu uczestnictwa w nim w trybie, o którym mowa w art. 406⁵ § 1 ustawy zmienianej w art. 25, z zastrzeżeniem obowiązku poinformowania o tym w trybie przewidzianym dla zwołania walnego zgromadzenia i nie później niż na 4 dni przed dniem odbycia walnego zgromadzenia.

Art. 91b. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 20d ustawy zmienianej w art. 30 zachowują moc do czasu wydania nowych przepisów wykonawczych, jednak nie dłużej niż 6 miesięcy.

Art. 91c. W przypadku ogłoszenia stanu epidemicznego lub epidemii albo stanu nadzwyczajnego ważność profilu zaufanego, o którym mowa w art. 3 pkt 14 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346), przedłuża się o czas trwania stanu epidemicznego lub epidemii albo stanu nadzwyczajnego.”;

13) art. 92 nadać brzmienie:

„Art. 92. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia:

1) z wyjątkiem:

- a) art. 1 pkt 14 w zakresie dodawanego art. 15zzh, pkt 17 w zakresie dodawanego art. 31y, art. 56 i art. 59, które wchodzi w życie z dniem 31 marca 2020 r.,
 - b) art. 4, art. 6, art. 19, art. 21, art. 43, art. 44, art. 48 i art. 54, które wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2020 r.,
 - c) art. 28a, który wchodzi w życie z dniem 7 lipca 2020 r.,
 - d) art. 8 pkt 4 w zakresie dodawanego art. 6 ust. 4 oraz art. 20 pkt 1–3, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.,
 - e) art. 25 pkt 7 w zakresie zmienianego art. 406⁵ § 5–7, który wchodzi w życie z dniem 3 września 2020 r.;
- 2) z tym że:
- a) art. 1 pkt 14 w zakresie dodawanego art. 15h ust. 1 pkt 1 – z mocą od dnia 9 grudnia 2019 r.,
 - b) art. 1 pkt 14 w zakresie dodawanego art. 15zb – z mocą od dnia 7 lutego 2020 r.,
 - c) art. 1 pkt 17 w zakresie dodawanego art. 31x – z mocą od dnia 1 marca 2020 r.,
 - d) art. 1 pkt 11, pkt 14 w zakresie dodawanych art. 15a–15d, art. 15h ust. 1 pkt 2, art. 15l i art. 15zc oraz pkt 17 w zakresie dodawanych art. 31e, art. 31f, art. 31j, art. 31m, art. 31za i art. 31zm – z mocą od dnia 8 marca 2020 r.,
 - e) art. 1 pkt 14 w zakresie dodawanego art. 15f – z mocą od dnia 12 marca 2020 r.,
 - f) art. 1 pkt 14 w zakresie dodawanego art. 15k – z mocą od dnia 13 marca 2020 r.,
 - g) art. 83 – z mocą od dnia 15 marca 2020 r.,
 - h) art. 1 pkt 3 lit. a–c oraz art. 61 – z mocą od dnia 26 marca 2020 r.”.

UZASADNIENIE

Przedłożona poprawka związana jest przede wszystkim z koniecznością zapewnienia jak największej spójności i precyzji przepisów. Walka z rozprzestrzenianiem się COVID-19 wymagała będzie w najbliższych tygodniach współpracy organów państwa i obywateli. Mając to na względzie wprowadzane ustawą instrumenty przeciwdziałania kryzysowi muszą charakteryzować się optymalnym podłożem legislacyjnym. Odnosząc się do treści poprawki wskazać należy, że zmiany mają na celu głównie uzupełnienie wprowadzanych rozwiązań oraz zapewnienie ich jak najwyższej skuteczności.

Proponuje się nadanie nowego brzmienia art. 6 ust. 2 zmienianego w art. 1 pkt 5 projektu ustawy poprzez objęcie regulacją również Polskiego Funduszu Rozwoju SA, jako podmiotu mającego istotne znaczenie w realizacji pakietu pomocowego.

Ponadto w pierwotnej wersji przepisów przewidywano możliwość wydania rozporządzenia w zakresie maksymalnych cen lub maksymalnych marż hurtowych i detalicznych stosowanych w sprzedaży towarów lub usług mających istotne znaczenie dla ochrony zdrowia lub bezpieczeństwa ludzi lub kosztów utrzymania gospodarstw domowych przewidziana była dla ministra właściwego ds. zdrowia (w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki oraz ministrem właściwym do spraw rolnictwa i rozwoju wsi). Biorąc jednak pod uwagę zakres upoważnienia ustawowego wydaje się, że bardziej zasadne byłoby przyznanie tej kompetencji ministrowi właściwemu ds. gospodarki, przy zachowaniu współpracy z ministrem właściwym do spraw rolnictwa i rozwoju wsi i ministrem właściwym do spraw zdrowia.

Zakłada się wydłużenie terminu ważności orzeczeń o niepełnosprawności albo orzeczeń o stopniu niepełnosprawności, których ważność upłynęła w terminie do 90 dni przed dniem wejścia w życie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, pod warunkiem, że złożyła w tym terminie kolejny wniosek o wydanie orzeczenia. W związku z upływem terminu ważności orzeczenia osoba wystąpiła z wnioskiem o wydanie kolejnego orzeczenia ponownie ustalającego niepełnosprawność albo stopień niepełnosprawności.

W zakresie zmiany art. 15zc ust. 4 należy wskazać, że legitymacje emerytów wojskowych noszą inną nazwę, niż te określone w przepisie ust. 4 i trzeba je dodać, aby nie utraciły ważności. Natomiast w art. 15zc ust. 6 – w systemie orzecznictwym dotyczącym żołnierzy zawodowych funkcjonują inne pojęcia niż te zaproponowane w art. 15zb ust. 1.

Komisje wojskowe orzekają o:

- 1) inwalidztwie żołnierzy zawodowych, żołnierzy zwolnionych z zawodowej służby wojskowej, emerytów i rencistów, związku albo braku związku inwalidztwa z czynną służbą wojskową oraz o związku albo braku związku chorób i ułomności oraz śmierci z czynną służbą wojskową;
- 2) niezdolności do pracy i niezdolności do samodzielnej egzystencji żołnierzy zawodowych, żołnierzy zwolnionych z zawodowej służby wojskowej, emerytów i rencistów, na zasadach określonych w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych;
- 3) zdolności do czynnej służby wojskowej żołnierzy zwolnionych z zawodowej służby wojskowej, emerytów i rencistów.

Dlatego należy stworzyć odrębną regulację w ww. zakresie.

Co do zmiany art. 1 pkt 14 w zakresie wprowadzanego art. 15ze – z powodu ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego, a następnie stanu epidemii, zakazano prowadzenia niektórych działalności gospodarczych w galeriach handlowych, w których powierzchnia sprzedaży przekracza 2000m². W związku z tym prowadzenie dotychczasowej działalności w tych miejscach jest zabronione (punkty sprzedaży lub świadczenia usług są zamknięte) albo stało się mniej opłacalne z powodu zmniejszenia liczby klientów przebywających w galeriach handlowych (punkty sprzedaży lub świadczenia usług notują spadek przychodów). Umowy najmu albo inne umowy o korzystanie z powierzchni w tych galeriach powinny zostać czasowo wygaszone, aby najemcy i wynajmujący nie byli zobowiązani do wzajemnych świadczeń, generujących dla obu stron koszty w tym okresie. Po ustaniu zakazu dotychczas korzystający z powierzchni w galerii handlowej będą zobowiązani do złożenia oferty przedłużenia czasowo wygaszonego stosunku prawnego na takich samych zasadach jak wynikające z postanowień umowy, jednak przez dłuższy okres, tj. okres zakazu i dodatkowo 6 m-cy od dnia odwołania tego zakazu. Jeśli oferta nie zostanie złożona w terminie 3 m-cy od dnia zniesienia zakazu, umowy będą uważane za niewygaszone czasowo. Przepis o czasowym wygaśnięciu umów powinien obowiązywać od dnia ogłoszenia zakazu, tj. od nie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego i ustanowienia zakazu, natomiast przepis o powinności złożenia oferty od dnia zniesienia tego zakazu. Wprowadzane rozwiązanie nie pozbawia stron umów korzystania z innych rozwiązań wynikających z prawa zobowiązań, określonych w Kodeksie cywilnym, w przypadku ograniczenia swobody działalności gospodarczej.

Zaproponowana poprawka uwzględnia także przepisy mające na celu stworzenie podstaw prawnych dla regulacji umożliwiających działanie i wykonywanie funkcji przez organy NBP przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, co będzie prowadziło do zapewnienia niezakłóconej ciągłości działania NBP, także z uwzględnieniem aktualnych okoliczności.

Dodawany przepis art. 28a ma na celu wprowadzenie zmiany w ustawie z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2167 oraz z 2020 r. poz. 190) polegającej na korekcie redakcyjnej przepisu zawartego w art. 40 § 4 ustawy. Zgodnie z brzmieniem tego przepisu, szczegółowy zakres zadań Kancelarii Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Biura Orzecznictwa określa regulamin wewnętrznego urzędowania, o którym mowa w art. 43 ustawy. Należy jednak zwrócić uwagę, że przepis, do którego odsyła art. 40 § 4 ustawy - czyli art. 43 ustawy - został zmieniony przez art. 4 pkt 7 ustawy z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 190) między innymi w zakresie nazwy aktu wykonawczego wydawanego na podstawie art. 43. Nową nazwą aktu wykonawczego (od dnia wejścia w życie art. 4 pkt 7 ustawy z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw, czyli od dnia 7 maja 2020 r.) będzie „regulamin Naczelnego Sądu Administracyjnego”, a nie jak dotychczas, „regulamin wewnętrznego urzędowania Naczelnego Sądu Administracyjnego”. W związku z powyższym zachodzi potrzeba korekty redakcyjnej art. 40 § 4 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych polegającej na usunięciu z przepisu wyrazów „wewnętrznego urzędowania”, w taki sposób, aby żeby przepis odsyłał wyłącznie do regulaminu, o którym mowa w art. 43, bez szczegółowego określania nazwy tego regulaminu. Jednocześnie termin wejścia w życie zaproponowanego przepisu powinien zostać uwzględniony w przepisie o wejściu w życie projektowanej ustawy i wyznaczony na dzień 7 lipca 2020 r. Należy bowiem zauważyć, że w obecnym stanie prawnym art. 4 pkt 7 ustawy z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw, dokonujący zmian w art. 43 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych, wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, tj. z dniem 7 maja 2020 r. Jednocześnie odrębna zmiana zaproponowana w projektowanej ustawie przedłuża ten termin i określa go na dzień 7 lipca 2020 r. W konsekwencji należy przyjąć, że również zaproponowana korekta redakcyjna powinna wejść w życie z dniem 7 lipca 2020 r.

Ponadto proponuje się uchylenie art. 35, który dokonywał zmian w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Ich wprowadzenie mogłoby bowiem tworzyć problemy proceduralne skutkujące uniemożliwieniem ministrowi właściwemu ds. zdrowia tworzenia tzw. izolatoriów, co biorąc pod uwagę prowadzenie skutecznych działań w walce z koronawirusem byłoby niewskazane.

Wykreślenie przepisu art. 51 ust 4 przywraca minimalny limit wydatków budżetu państwa będący skutkiem finansowym ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o finansowym wspieraniu produkcji audiowizualnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 50) w wysokości 100 mln zł rocznie.

Dodawana regulacja art. 59a ma na celu przedłużenie terminu wejścia w życie art. 4 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw, czyli przepisów wprowadzających zmiany w ustawie z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2167 oraz z 2020 r. poz. 190) w zakresie dotyczącym wprowadzenia do ustawy upoważnienia dla Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, do określenia, po zasięgnięciu opinii Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego, w drodze rozporządzenia regulaminu Naczelnego Sądu Administracyjnego, ustalającego liczbę stanowisk sędziowskich w Naczelnym Sądzie Administracyjnym nie mniejszą niż 120, w tym liczbę wiceprezesów tego Sądu oraz liczbę sędziów w poszczególnych izbach, wewnętrzną organizację Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz zasady wewnętrznego postępowania, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia sprawnego funkcjonowania Naczelnego Sądu Administracyjnego, jego izb i organów, specyfikę postępowań prowadzonych przed Naczelnym Sądem oraz liczbę i rodzaj rozpoznawanych spraw. W obecnym stanie prawnym art. 4 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw, wejdzie w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, tj. z dniem 7 maja 2020 r. Celem projektowanego przepisu jest przedłużenie terminu wejścia w życie art. 4 pkt 6 i 7 ustawy o kolejne dwa miesiące (poprzez stwierdzenie, że art. 4 pkt 6 i 7 wchodzi w życie po upływie 5 miesięcy od dnia ogłoszenia), tj. do dnia 7 lipca 2020 r. Przedłużenie terminu wejścia w życie art. 4 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw, wynika z potrzeby wydłużenia w obecnej sytuacji terminu na prowadzenie prac legislacyjnych zmierzających do określenia przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w drodze rozporządzenia nowego Regulaminu Naczelnego Sądu Administracyjnego. Rozporządzenie to wymaga bowiem uzyskania uprzedniej opinii organów kolegialnych -

Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Krajowej Rady Sądownictwa. Przedłużenie terminu wydania rozporządzenia o dwa miesiące powinno umożliwić prawidłowe przeprowadzenie prac legislacyjnych oraz uzyskanie opinii uprawnionych podmiotów. Do czasu wydania przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej nowego regulaminu Naczelnego Sądu Administracyjnego obowiązywać będą regulacje dotychczasowe, tj. uchwała Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie regulaminu wewnętrznego urzędowania Naczelnego Sądu Administracyjnego (M.P. poz. 107, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 lutego 2004 r. w sprawie ustalenia liczby stanowisk sędziowskich w Naczelnym Sądzie Administracyjnym oraz liczby wiceprezesów, liczbę stanowisk sędziowskich w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, w tym liczbę wiceprezesów tego Sądu (Dz. U. poz. 228, z późn. zm.).

W przepisach przejściowych rozstrzygnięto, że dopuszczenie możliwości zdalnego udziału w posiedzeniach organów właścicielskich może również nastąpić w odniesieniu do posiedzeń zwołanych przed dniem wejścia w życie ustawy, pod warunkiem że zwołujący poinformuje o tym z 4 dniowym wyprzedzeniem. Wprowadzenie tego rozwiązania jest uzasadnione panującą epidemią oraz wynikającymi z niej ograniczeniami w zakresie odbywania zgromadzeń.

Ponadto biorąc pod uwagę kluczowe znaczenie dodawanych przepisów art. 1 pkt 13 (w zakresie dodawanych art. 14a-14d oraz art. 14f-14h), pkt 14 (w zakresie dodawanych art. 15zr-15zzu), pkt 17 (w zakresie dodawanych art. 31zf-31zi) oraz art. 3, art. 7, art. 12-14, art. 25, art. 35 i art. 37 i pragnąc zachować w tym względzie jak największą transparentność procesu legislacyjnego dla dobra publicznego, poniżej przedkłada się szczegółowy opis wskazanych zmian.

Celem dodawanych art. 14a i 14b ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych jest zapewnienie możliwości sprawowania przez sądy powszechne, sądy wojskowe i wojewódzkie sądy administracyjne wymiaru sprawiedliwości w określonych kategoriach spraw pilnych, wymagających bezwzględnego rozpoznania, także w przypadkach, gdy sąd miejscowo właściwy całkowicie zaniecha jakichkolwiek czynności z powodu COVID-19 - choćby w przypadku konieczności poddania kwarantannie sędziów, asesorów sądowych lub pracowników sądu.

Proponuje się w tym zakresie następujące rozwiązania: powierzenie wykonywania niecierpiących zwłoki zadań z zakresu wymiaru sprawiedliwości innemu sądowi (art. 14a),

które ma zabezpieczyć działanie sądów powszechnych i wojskowych w czasie zaprzestania działalności jednego z sądów z powodu COVID-19. Decyzję w przedmiocie prowadzenia spraw pilnych przez inny równorzędny sąd podejmie prezes sądu apelacyjnego w stosunku do sądów powszechnych, zaś w stosunku do wojskowych sądów garnizonowych - prezes wojskowego sądu okręgowego. Przewiduje się nadto pozostawienie do decyzji prezesa właściwego sądu zarządzenia rozpoznanie każdej sprawy jako pilnej jeżeli jej nierozpoznanie mogłoby spowodować niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzi lub zwierząt, poważną szkodę dla interesu społecznego, albo ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną, a także gdy wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości.

Uproszczony tryb delegowania sędziów do innego sądu, w celu umożliwienia wsparcia sądu, który rozpoznaje sprawy pilne, zarówno własne, jak i powierzone w trybie art. 14a, ale w niedostatecznej obsadzie (art. 14b) służy realizacji zasady ciągłości funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. Warunkiem delegowania do rozpoznawania spraw pilnych w sądzie wskazanym jest przy tym zgoda sędziego.

W zakresie zmian zaproponowanych w art. 14c i 14d W okresie obowiązywania na terenie kraju stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 szczególnego znaczenia nabiera kwestia zapewnienia bezpieczeństwa epidemicznego osób skazanych, osadzonych w zakładach karnych. Zakłady karne stanowią bowiem jednostki o charakterze zamkniętym, w których przeciwdziałanie zagrożeniu epidemicznemu, związane przede wszystkim z koniecznością wzajemnego odizolowania osadzonych, jest szczególnie utrudnione, a nawet w skrajnych sytuacjach niemożliwe. Tym bardziej trudne może być w praktyce – z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc w zakładach penitencjarnej służby zdrowia – leczenie osadzonych, którzy doznali zakażenia w wyniku epidemii, w zakładach karnych.

W odniesieniu do stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii w aktualnym stanie brak jest adekwatnych unormowań prawnych, pozwalających na jej przeciwdziałanie w warunkach wolnościowych w stosunku do skazanych, wobec których nie jest to możliwe w zakładzie karnym. Przepisy art. 150 oraz 151 k.k.w. nie stanowią podstawy do skierowania skazanego do izolacji bądź kwarantanny w warunkach wolnościowych w stanie zagrożenia epidemicznego albo epidemii, gdyż przesłankami ich zastosowania są: ciężka choroba, która już wystąpiła, względy społeczne oraz przeludnienie zakładów karnych.

Konieczne zatem stało się zaproponowanie nowego instrumentu prawnego, umożliwiającego skuteczne przeciwdziałanie stanowi zagrożenia epidemicznego albo stanowi epidemii w odniesieniu do osób przebywających w warunkach izolacji w zakładach karnych.

Przewiduje się zatem w art. 14c ustawy wprowadzenie możliwości, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, udzielenia przez sąd penitencjarny, na wniosek dyrektora zakładu karnego, zatwierdzony przez Dyrektora Generalnego Służby Więziennej, skazanemu na niską karę, przerwy w wykonaniu kary pozbawienia wolności. Dyrektor zakładu karnego mógłby złożyć wniosek o udzielenie przerwy, jeżeli w jego ocenie udzielenie przerwy skazanemu może przyczynić się do ograniczenia albo wyeliminowania epidemii. Przesłanką negatywną uwzględnienia wniosku byłoby stwierdzenie uzasadnionego przypuszczenia, iż skazany w czasie pobytu poza zakładem karnym nie będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności popełni przestępstwo, lub nie będzie stosował się do wytycznych, poleceń lub decyzji właściwych organów związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 lub leczeniem zarażenia wirusem SARS-CoV-2. Sąd udzielałby przerwy na czas oznaczony, a okres przerwy mógłby być – stosownie do okoliczności – przedłużany na wniosek dyrektora zakładu karnego na dalszy czas oznaczony, który nie mógł trwać dłużej niż do ustania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19.

Projektodawca przewidział również postępowanie w sytuacji, gdy nie będzie możliwe ograniczenie albo wyeliminowanie ryzyka zarażenia przez skazanego innej osoby w ramach działań podejmowanych w zakładzie karnym. Chodzi o wypadki, w których nie będą zachodziły przesłanki wystąpienia o udzielenie przerwy na podstawie art. 14c albo też przerwa ta nie zostanie udzielona, jak też w których – pomimo korzystania z ekstraordynaryjnej podstawy udzielenia przerwy – sytuacji epidemicznej w zakładzie karnym nie będzie można opanować. Wówczas proponuje się w projektowanym art. 14d, aby dyrektor zakładu karnego mógł złożyć do sądu penitencjarnego wniosek, zatwierdzony przez Dyrektora Generalnego Służby Więziennej, o wykonywanie kary w postaci umieszczenia skazanego w odpowiednim zakładzie leczniczym. Do wykonywania kary w postaci umieszczenia skazanego w zakładzie leczniczym stosowałyby się odpowiednio przepisy wydane na podstawie art. 260 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego.

Przepis art. 14e rozciąga stosowanie normy art. 14d także na osoby, wobec których wykonuje się również zastępczą karę pozbawienia wolności, karę aresztu wojskowego, karę aresztu lub zastępczą karę aresztu, karę porządkową oraz środek przymusu skutkujący pozbawieniem wolności.

Zgodnie z projektowanym przepisem art. 14f w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 posiedzenie sądu penitencjarnego, w którym

bierze udział skazany pozbawiony wolności, może się odbyć przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość.

Regulacja w art. 14g ma charakter regulacji szczególnej względem art. 125 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej i ma na celu zapewnienie lepszej organizacji służby poprzez efektywne wykorzystanie posiadanych etatów, przeznaczonych do realizacji zadań polegających na zapewnieniu porządku i bezpieczeństwa w urzędzie obsługującym Ministra Sprawiedliwości oraz w Prokuraturze Krajowej. Propozycja przedłużenia dobowego wymiaru czasu służby do 24 godzin, po których następuje co najmniej 48 godzin czasu wolnego, ma zapewnić lepsze wykorzystanie posiadanych etatów dla realizacji nałożonego na Służbę Więzienną zadania określonego w art. 2 ust. 2b ustawy o Służbie Więziennej. Jednocześnie funkcjonariusz po zakończeniu służby ma gwarantowane co najmniej 48 godzin wolnych od służby, co nie narusza prawa do wypoczynku. Proponowane rozwiązanie jest wprowadzane jako epizodyczne w związku ze stanem zagrożenia epidemicznego.

Projektowany przepis art. 14h umożliwi organom kolegialnym samorządów zawodów prawniczych (oraz ich organom wykonawczym) podejmowanie uchwał przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość lub w trybie obiegowym, co zapewni tym organom możliwość funkcjonowania i podejmowania rozstrzygnięć również w trakcie obowiązywania ograniczeń wprowadzonych w stanie zagrożenia epidemicznego lub stanie epidemii ogłoszonym z powodu COVID-19.

Regulacje poszczególnych ustaw normujących ustrój samorządów zawodowych adwokatów, radców prawnych, notariuszy, kuratorów sądowych oraz komorników sądowych przewidują podejmowanie uchwał przez kolegialne organy tych samorządów na posiedzeniach. Projektowany przepis zawiera regulację mającą na celu wyeliminowanie możliwości ewentualnej transmisji wirusa SARS-CoV-2 w związku z koniecznością odbycia posiedzenia przez członków kolegialnego organu samorządu zawodowego w celu podjęcia uchwały. Przewiduje on mianowicie, że w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu wywoływanej przez tego wirusa choroby COVID-19, kolegialne organy samorządów: adwokackiego, radców prawnych, notarialnego, kuratorskiego oraz komorniczego, a także ich organy wykonawcze oraz inne organy wewnętrzne, będą mogły podejmować uchwały przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość lub w trybie obiegowym (ust. 1). Przepis nie ogranicza się jedynie do organów poszczególnych samorządów zawodowych, ale uwzględniając ich specyfikę, w szczególności możliwość podejmowania uchwał przez różnego rodzaju kolegialne organy wewnętrzne, jak

np. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, czy też Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych, obejmuje także organy wykonawcze oraz inne organy wewnętrzne tych samorządów.

Przepis ust. 2 ustanawia wymogi ważności uchwał podejmowanych w trybie określonym w ust. 1, tj. powiadomienie o treści projektu uchwały i terminie oddania głosu wszystkich członków danego organu oraz wzięcie udziału w głosowaniu co najmniej połowy członków tego organu.

Z kolei ust. 3 przewiduje regulację szczególną dotyczącą uchwał, co do których odrębne ustawy ustanowiły wymóg podjęcia w głosowaniu tajnym. Zgodnie z nim, w przypadku, gdy ustawa szczególna wymaga podjęcia uchwały w głosowaniu tajnym, organy, o których mowa w ust. 1, mogą w powyższym trybie znieść wymóg tajności głosowania w określonej sprawie. Uchwała wyłączająca wymóg tajności głosowania byłaby uchwałą podejmowaną na podstawie wyraźnego, szczególnego przepisu rangi ustawowej zezwalającego na odstępstwo od zasady tajności głosowania ustanowionej w odrębnych ustawach. Ponadto projektowany przepis nie znosi wprost wymogu tajności, lecz pozostawia to do ewentualnej decyzji danego organu (projektowany przepis daje jedynie możliwość zniesienia wymogu tajności głosowania).

Projektowane przepisy art. 15zrz i 15zrs służą uregulowaniu wpływu stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego na bieg terminów procesowych i materialnoprawnych oraz na kształt niektórych stosunków prawnych.

Przewiduje się zawieszenie lub wyłączenie rozpoczęcia biegu terminów materialnoprawnych, w szczególności tych, istotnych z punktu widzenia ochrony stron stosunków prawnych, na czas trwania okresu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, z wyłączeniem terminów dotyczących spraw określonych w katalogu spraw pilnych oraz terminów dotyczących spraw związanych z wyborami lub powołaniem organów, których kadencje są określone w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz terminów w sprawach wniosków i pytań prawnych do Trybunału Konstytucyjnego. Jednocześnie przewiduje się, także mają na uwadze retroaktywność przepisu, że dokonane w okresie zawieszenia biegu terminu czynności są skuteczne. Nadto propozycja zakłada, że organ, sąd lub podmiot może wezwać obowiązanego do dokonania czynności wynikających z przepisów prawa, w oznaczonym terminie i w zakresie, w jakim przepis ten zobowiązuje do dokonania czynności, jeżeli niepodjęcie czynności mogłoby spowodować niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzi lub zwierząt, poważną szkodę dla interesu społecznego albo ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną. Wyłączeniem zawieszenia biegu terminów objęty jest termin, o którym mowa w art. 63² § 5 Kodeksu pracy.

Nadto przewiduje się, że w okresie epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego nie będzie przedawnienie karalności czynu oraz przedawnienie wykonania kary w sprawach o przestępstwa, przestępstwa i wykroczenia skarbowe oraz w sprawach o wykroczenia.

Tożsame rozwiązania dotyczące biegu terminów przewidziano w zakresie terminów w postępowaniach sądowych, w tym sądownoadministracyjnych, postępowaniach egzekucyjnych, karnych, karno-skarbowych, w sprawach o wykroczenia, administracyjnych, egzekucyjnych w administracji, a także terminów w innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy.

Art. 15zżs przewiduje nadto, że w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego nie przeprowadza się rozpraw ani posiedzeń jawnych, z wyjątkiem rozpraw i posiedzeń jawnych w sprawach pilnych z tym, że czynności dokonane w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego, są skuteczne.

Dalsze regulacje prawne art. 15zżs normują skutki zawieszenia (wyłączenia rozpoczęcia biegu) terminów w sprawach administracyjnych, zaś ust. 11 wyłącza możliwość powołania się na zaprzestanie czynności przez sąd lub organ w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego na potrzeby wywodzenia środków prawnych dotyczących bezczynności, przewlekłości lub naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.

Art. 15zżt wyłącza stosowanie wyżej opisanych norm – dotyczących wstrzymania biegu lub zawieszenia biegu terminów – w odniesieniu do terminów związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Norma art. 15zżu ma zapobiegać eksmisjom z lokali mieszkalnych, ale nie tylko osób, które miały status lokatorów, a również byłych właścicieli lub spółdzielców, którzy utracili własność lokali albo spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu w wyniku licytacji (komornika, syndyka) albo w wyniku poddania się dobrowolnie egzekucji z aktu notarialnego.

W odniesieniu do treści art. 31zf należy wskazać, że przepis art. 37h u.s.p. nakłada na prezesa sądu apelacyjnego obowiązek sporządzenia informacji rocznej o działalności sądów, działających na obszarze apelacji i przedłożenia jej Ministrowi Sprawiedliwości w terminie nie później niż do końca kwietnia każdego roku. Informacja roczna sporządzana jest na podstawie danych przekazywanych przez prezesów sądów rejonowych i okręgowych, co wiąże się istotnym nakładem pracy ze strony sędziów, w szczególności prezesów, wiceprezesów,

wizytatorów oraz urzędników sądowych. W warunkach faktycznego zaprzestania działalności niektórych sądów oraz ograniczenia ich działalności, dotrzymanie terminu sporządzenia informacji rocznej w aktualnej sytuacji spowodowanej stanem epidemii COVID-19 będzie bardzo utrudnione, a niekiedy wręcz niemożliwe. Przesunięcie terminu ustawowego do złożenia informacji rocznej musiałoby wiązać się z przesunięciem terminu faktycznego jej rozpatrzenia i oceny przez Ministra Sprawiedliwości na koniec roku. Przesunięcie terminu, z punktu widzenia potrzeby podjęcia działań z zakresu zewnętrznego nadzoru administracyjnego w 2020 r., nie będzie uzasadnione. Informacja roczna jest dokumentem sprawozdawczym z wyników działalności sądów oraz działalności nadzorczej prezesa sądu apelacyjnego. Podejmowanie na koniec roku kalendarzowego działań nadzorczych, w oparciu o taki dokument obejmujący informacje z roku poprzedniego, będzie nieaktualne, zwłaszcza w warunkach zmiany sytuacji sądów i wyników statystycznych sądów spowodowanych epidemią. Sytuacja związana z zagrożeniem COVID-19 będzie nakładała na prezesów sądów apelacyjnych zupełnie inne zadania z zakresu wewnętrznego nadzoru administracyjnego i nie ma potrzeby angażowania ich w przygotowywanie informacji rocznych o działalności sądów z roku 2019. Minister Sprawiedliwości posiada inne instrumenty nadzorcze w ramach sprawowanego zewnętrznego nadzoru administracyjnego i może dokonać odrębnej analizy danych statystycznych oraz wyników pracy sądów, a w przypadku stwierdzenia uchybień - podjąć niezbędne działania nadzorcze.

Projektowany przepis art. 31zg ma charakter regulacji szczególnej względem art. 41a ust. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2019 r. poz. 1042, z późn. zm.), który przewiduje pobieranie przez aplikantów stypendium do dnia poprzedzającego dzień nawiązania stosunku służbowego na stanowisku asesora sądowego albo asesora prokuratury, jednakże przez okres nie dłuższy niż 4 miesiące od dnia ukończenia aplikacji. Aplikanci aplikacji sędziowskiej egzaminowani w 2019 r., którzy oczekują na nawiązanie stosunku służbowego na stanowisku asesora sądowego, od końca stycznia 2020 r. pozostają bez środków do życia oraz bez ubezpieczenia zdrowotnego, a z powodu COVID-19 okres ten jeszcze może ulec wydłużeniu. Niezbędne jest zatem wyjątkowe wydłużenie okresu pobierania stypendium przez aplikantów tego rocznika o 3 miesiące (z 4 do 7 miesięcy po zakończeniu aplikacji).

Projektowany przepis art. 31zh stwarza podstawę prawną do wyznaczenia nowego terminu przeprowadzenia konkursu służącego dokonaniu naboru na aplikację uzupełniającą sędziowską, jeśli nie będzie możliwe jego przeprowadzenie w pierwotnie wyznaczonym

terminie 2 kwietnia 2020 r. Ponieważ art. 37b ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury uzależnia możliwość zostania aplikantem od warunków dotyczących wieku oraz statusu i doświadczenia zawodowego, których spełnienie ocenia się według stanu na dzień przeprowadzenia konkursu, niezbędne jest ustanowienie normy, zgodnie z którą na potrzeby dokonania tej oceny za dzień przeprowadzenia konkursu należy przyjąć dzień 2 kwietnia 2020 r. Jednocześnie przewiduje się, że jeżeli przeprowadzenie konkursu okaże się niemożliwe do dnia 15 lipca 2020 r., to będzie to równoznaczne z odwołaniem naboru na aplikację uzupełniającą sędziowską, który w 2020 r. nie zostanie w ogóle przeprowadzony, a kandydatom zostaną zwrócone opłaty uiszczone za udział w konkursie.

Proponowany przepis art. 31zi ma na celu przyznanie dodatkowych uprawnień urlopowych pracownikom celem umożliwienia przygotowania się do egzaminów adwokackiego i radcowskiego, które wyznaczone były na dni 24-27 marca 2020 r. i nie mogły się odbyć. Stosownie do treści art. 78c ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1513,1673 i 2020) oraz art. 34 ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75), pracownikowi przysługuje prawo do urlopu płatnego w wysokości 80%, w wymiarze 30 dni kalendarzowych, na przygotowanie się do egzaminu. Z uprawnienia tego można skorzystać tylko raz.

W 2020 r. termin egzaminów adwokackiego i radcowskiego, wyznaczony na dni 24-27 marca, został odwołany przez Ministra Sprawiedliwości zarządzeniami z dnia 12 marca 2020 r. z uwagi na stan zagrożenia epidemicznego związanego z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2. Wnioski o dopuszczenie do egzaminów przeprowadzanych w tym terminie złożyło: do egzaminu adwokackiego – 1650 zdających, a do egzaminu radcowskiego – 2005 zdających. W dniu ogłoszenia komunikatu o przesunięciu terminu egzaminów oraz opublikowania zarządzeń Ministra Sprawiedliwości, znacząca część tych osób przebywała na urloпах celem przygotowania się do egzaminów. W tak nagłej, zaskakującej i niezależnej od zdających sytuacji związanej z przesunięciem terminu egzaminów, uzasadnione jest wprowadzenie przepisu, który pozwoli im na przygotowanie się do egzaminów bezpośrednio przed terminem ich przeprowadzenia. W 2020 r. wprowadza się zatem możliwość skorzystania przez pracowników, którzy złożyli w terminie wnioski o dopuszczenie do egzaminu adwokackiego albo radcowskiego, wyznaczonych na dni 24-27 marca, oraz spełnili przesłanki udziału w danym egzaminie, z dodatkowego urlopu bezpłatnego, w wymiarze 7 dni kalendarzowych, na przygotowanie się do egzaminów wyznaczonych przez Ministra Sprawiedliwości w terminie

dodatkowym.

Zmiany proponowane w art. 3 i art. 7 projektu mają na celu umożliwienie działania organom spółdzielni, w tym mieszkaniowych, oraz wspólnot mieszkaniowych, których członkowie mogą być poddani kwarantannie. Wprowadzają one możliwość, wzorem spółek handlowych, głosowania na piśmie lub za pośrednictwem środków komunikowania się na odległość. Wzorzec postępowania został zapożyczony z rozwiązań wprowadzonych do Kodeksu spółek handlowych w związku z ustanowieniem nowego typu osoby prawnej – prostej spółki akcyjnej.

W art. 12 przewidziano zmiany Kodeksu karnego. Z uwagi na zaistnienie stanu zagrożenia epidemicznego i epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 projektodawca dostrzega konieczność ponownej weryfikacji stopnia abstrakcyjnej społecznej szkodliwości przestępstw stypizowanych w art. 161 k.k., polegających na bezpośrednim narażeniu innej osoby na zarażenie chorobą weneryczną lub zakaźną, ciężką chorobą nieuleczalną lub realnie zagrażającą życiu. Mając na względzie stopień szkodliwości społecznej tych zachowań, mogących prowadzić do bardzo daleko idących negatywnych konsekwencji dotyczących stanu zdrowotnego całego społeczeństwa, proponuje się podwyższenie ustawowego zagrożenia karą przestępstwa określonego w art. 161 § 1 k.k. do pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8, zaś określonego w art. 161 § 2 k.k. do pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. Jednocześnie z tych samych względów proponuje się wprowadzenie nowego typu przestępstwa, polegającego na narażeniu na zarażenie wielu osób – z art. 161 § 3 k.k. – z zagrożeniem sankcją karną pozbawienia wolności od roku do lat 10. Przestępstwo to – ze względu na szeroki zasięg negatywnych skutków społecznych – ścigane byłoby z urzędu, a nie na wniosek. Projekt przewiduje zmiany odnoszące się do przepisów kryminalizujących uporczywe nękanie przez sprawcę innej osoby (stalking). Doświadczenia związane ze stosowaniem art. 190a k.k. w dotychczasowym brzmieniu wskazują na to, że opis przestępstwa nie obejmuje niektórych charakterystycznych dla stalkingu skutków działania sprawcy, bardzo dolegliwych dla ofiary przestępstwa, jakim stanowi odczuwane przez nią poczucie poniżenia lub udręczenia. Projekt przewiduje więc dodanie do opisu czynu określonego w § 1 tych dwóch znamion, poszerzając zakres jego oddziaływania, a tym samym wzmacniając prawnokarną ochronę osób pokrzywdzonych tym przestępstwem.

W odniesieniu do opisanego w § 2 art. 190a k.k. przestępstwa tzw. kradzieży cudzej tożsamości projekt przewiduje niewielką, lecz bardzo istotną zmianę, polegającą na uzupełnieniu opisu czynu w zakresie określającym rodzaje cudzych danych, którymi bezprawnie posługuje się sprawca, o sformułowanie: „inne dane, za pomocą których jest ona publicznie identyfikowana”.

Proponowane uzupełnienie uwzględnia rozwój postaci ludzkiej aktywności stanowiących rezultat postępu technologicznego, w tym upowszechnienie się komunikacji za pośrednictwem systemów teleinformatycznych, i ma na celu objęcie ochroną wynikającą z tego przepisu również osób posługujących się pseudonimami (nickami) w zakresie swojej działalności artystycznej, literackiej lub publicystycznej (np. komentatorzy i blogerzy internetowi).

Projekt przewiduje ponadto podwyższenie kar grożących za czyny zabronione z art. 190a, gdyż ich aktualna wysokość nie pozostaje w adekwatnej relacji do bardzo zróżnicowanego, i niejednokrotnie bardzo wysokiego stopnia społecznej szkodliwości zachowań stanowiących przestępstwo uporczywego nękania. Zarówno potrzeba odzwierciedlenia granicami sankcji karnej zróżnicowanej karygodności zachowań sprawców takich przestępstw, jak i konieczność wzmocnienia ochrony udzielanej osobom narażonym na pokrzywdzenie takimi czynami, w tym poprzez oddziaływanie na płaszczyźnie generalnoprewencyjnej, w pełni uzasadniają przewidziane w projekcie podwyższenie zagrożeń ustawowych.

W związku z tym proponuje się podwyższenie kar pozbawienia wolności: w typie określonym w § 1 i 2 od 6 miesięcy do lat 8, zaś w typie określonym w § 3 od lat 2 do 12.

W art. 13 przewidziano zmiany w Kodeksie postępowania karnego.

W zakresie dodawanego art. 232b nowelizacja jest uwarunkowana szczególną sytuacją epidemiczną związaną z COVID-19. Niszczenie lub przechowywanie zajętych substancji, w tym zwłaszcza alkoholu, pochodzących z przestępstwa, o których mowa w projekcie, w sytuacji zagrożenia epidemicznego stanowiłoby trwonienie zasobów, mających znaczenie dla bezpieczeństwa publicznego i nosiłoby znamiona marnotrawstwa.

Jednocześnie pozostawienie tychże środków w depozycie również nie znajduje uzasadnienia wobec charakteru zagrożenia epidemicznego. Postępowanie w tej kwestii wymaga stanowczych i szybkich działań w kierunku przejęcia i przekazania do wykorzystania zasobów, które mogą być zużyte w celu natychmiastowego podniesienia poziomu bezpieczeństwa publicznego.

Odpowiednie zastosowanie art. 192 k.k.w. pozwoli na skompensowanie strat poniesionych przez zainteresowane osoby, na skutek wykorzystania projektowanego mechanizmu, w wypadku jeżeli zajęte rzeczy nie podlegałyby w ostateczności przepadkowi.

Stan zagrożenia epidemicznego uzasadnia także brak *vacatio legis*.

Projektowany przepis art. 267a jest odpowiedzią na wielokrotne postulaty środowiska medycznego zapewnienia szczególnej ochrony pracownikom służby zdrowia, którzy są narażeni na ataki zarówno słowne jak i fizyczne w związku ze swoją pracą. W szczególności przywoływane były ataki na ratowników medycznych pracujących w karetkach pogotowia. W okresie epidemii ataki te przybrały na szczególnej sile w postaci publikacji na forach internetowych danych osobowych lekarzy wraz z „ostrzeżeniami” o konieczności unikania tych osób.

Projektowany przepis zapewni możliwość natychmiastowej reakcji w postaci środka zapobiegawczego na wzór środków stosowanych w przypadku przemocy domowej, określonych między innymi w art. 275 a kpk.

Pojęcie „opieki medycznej” zawarte w projektowanym art. 267 a kpk jest tożsame zakresowo z tym samym pojęciem użytym przez ustawodawcę w art. 123 § 1 kk.

Jest one celowo szersze niż sformułowania lekarz lub pielęgniarka, aby zapewnić ochronę prawną karną wszelkim osobom wykonującym czynności opieki medycznej. Ochrona ta nie jest zależna również od miejsca pracy personelu tj .czy jest to publiczny, czy prywatny zakład opieki zdrowotnej. Ochrona obejmuje też osoby przybrane np. wolontariuszy, którzy udzielają pomocy w placówkach opieki zdrowotnej.

Pojęcie „opieki medycznej” zostało natomiast zaczerpnięte z art. 118 a § 1 kk aby również zapewnić maksymalnie szeroki zakres ochrony.

W projektowanym art. 267a § 1 kk zostały określone zakazy zbliżania się i zakaz kontaktów z pokrzywdzonym, które mogą być obecnie stosowane jako uzupełnienie dozoru policyjnego z art. 275 § 2 kpk. Dodatkowo jednak na wzór zabezpieczenia w postępowaniu cywilnym zamieszczony został zakaz publikacji, o którym mowa w art. 755 § 2 kpc.

Stosowanie środków w postaci zakazów może być dodatkowo zabezpieczone poręczeniem majątkowym. Taka piętrowa konstrukcja środka ma zapewnić z jednej strony jego skuteczność a z drugiej proporcjonalność. Potencjalny przepadek poręczenia w wielu sytuacjach będzie działał bardziej motywująco na oskarżonych niż dozór policyjny, a będzie mniej surowy niż tymczasowe aresztowanie.

Projekt, w art. 14, przewiduje zmiany w Kodeksie karnym wykonawczym, istotnie rozszerzające dotychczasowe zastosowanie Systemu Dozoru Elektronicznego (SDE) i

podwyższenie górnej granicy jego stosowania do wykonywania prawomocnie orzeczonych kar lub sumy kar pozbawienia wolności, w wymiarze nie przekraczającym 18 miesięcy. Głównym celem wzmiankowanej nowelizacji jest racjonalna regulacja populacji więziennej oraz znaczne ograniczenie aktualnie występującego zagrożenia epidemiologicznego i pandemii zachorowań COVID-19 wywołanych przez koronawirusa SARS-CoV-2, poprzez rozszerzenie zakresu stosowania Systemu Dozoru Elektronicznego do skazanych, wobec których prawomocnie orzeczona kara lub suma kar pozbawienia wolności nie przekracza jednego roku i 6 miesięcy (obecnie SDE stosowany jest do kar w wymiarze do jednego roku pozbawienia wolności).

W sytuacji aktualnie trwającej pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 jednym z najbardziej skutecznych działań prewencyjnych i istotnie redukujących, ograniczających zagrożenie szybkiego wzrostu zachorowań i rozpowszechniania się tej epidemii w bardzo podatnym dla tych procesów środowisku, jakim są zawsze duże skupiska bardzo wielu osób przebywających przez większość doby w tych samych pomieszczeniach, co szczególnie występuje w zakładach karnych i aresztach śledczych jest niezwłoczne umożliwienie odbywania dla w/w populacji skazanych kary pozbawienia wolności w Systemie Dozoru Elektronicznego, który jest bardziej skuteczny, efektywny i bardziej opłacalny ekonomicznie niż wykonanie bezwzględnej kary w izolacji więziennej.

Należy również podkreślić, że w zakładach karnych i aresztach śledczych karę pozbawienia wolności do jednego roku i 6 miesięcy aktualnie odbywa około 12.000¹ skazanych, którzy po wejście w życie wzmiankowanej nowelizacji dodatkowo uzyskaliby prawo do odbywania kary pozbawienia wolności w Systemie Dozoru Elektronicznego i w obecnej sytuacji zagrożenia epidemiologicznego koronawirusem SARS-CoV-2 mogliby kontynuować dalsze odbywanie kary poza zakładem karnym, istotnie ograniczając zagrożenia rozprzestrzeniania się epidemii koronawirusa SARS-CoV-2 w jednostkach penitencjarnych.

Reasumując, projektowana nowelizacja Kodeksu karnego wykonawczego rozszerzająca stosowanie Dozoru Elektronicznego ma głównie na celu redukcję zagrożenia epidemiologicznego w polskich jednostkach penitencjarnych, racjonalną regulację populacji więziennej oraz stworzenie lepszych warunków do prowadzenia kontrolowanego procesu resocjalizacji, readaptacji społecznej i zawodowej dla około 12.000 skazanych, dzięki poddaniu ich dozorowi elektronicznemu, monitorującemu zachowanie skazanych na wolności, a w szczególności realizację nałożonych przez sąd obowiązków, które inicjują bardzo istotny

¹ Dane statystyczne dotyczące populacji skazanych pochodzą z Centralnej Bazy Danych Osób Pozbawionych Wolności prowadzonej przez Biuro Informacji i Statystyki Centralnego Zarządu Służby Więziennej

proces poprawy i uczyć samokontroli, podczas odbywania kary w Systemie Dozoru Elektronicznego.

Wprowadzenie tego rozwiązania na stałe do porządku prawnego zapewni w przyszłości możliwość objęcia Dozorem Elektronicznym o ponad 40 % większej populacji skazanych, niż miało to miejsce dotychczas. Tym samym w Systemie Dozoru Elektronicznego odbędzie karę pozbawienia wolności większa grupa osób, która z kryminologicznego punktu widzenia może warunkowo odbyć orzeczoną karę z wyłączeniem rygoru izolacji, zwalniając tym samym miejsca dla sprawców przestępstw, których funkcjonowanie w warunkach wolnościowych nie wiąże się z pozytywnymi rokowaniami, z uwagi na charakter popełnionego czynu lub ryzyko ponownego popełnienia przestępstwa

Należy szczególnie podkreślić, że wejście w życie wzmiankowanej nowelizacji w stosunku do wszystkich skazanych odbywających karę w Systemie Dozoru Elektronicznego i osób objętych tym systemem w znaczący sposób obniży społeczne i finansowe koszty utrzymania skazanych w warunkach izolacji więziennej, gdyż szacunkowo koszt jednego miesiąca odbywania kary w SDE przez jednego skazanego wynosi tylko około 20 % kosztów jednego miesiąca odbywania kary przez jednego skazanego w jednostce penitencjarnej. Dodatkowo, wszyscy skazani w trakcie odbywania kary w Dozorze Elektronicznym muszą zapewnić sobie utrzymanie, mają możliwość kontynuowania bądź podjęcia pracy zarobkowej i spłaty swoich należności, sprawowania opieki nad osobami zależnymi, kontynuowania bądź podjęcia nauki, odbudowy i zachowania więzi rodzinnych, poddania się procesowi terapii uzależnień oraz kontynuowania swoich ról społecznych i zawodowych.

Projektowane w art. 25 zmiany w Kodeksie spółek handlowych (art. 234¹, art. 238 i art. 406⁵) mają na celu ułatwienie odbywania zgromadzeń właścicielskich spółek kapitałowych (zgromadzenia wspólników spółki z o.o., walnego zgromadzenia prostej spółki akcyjnej oraz walnego zgromadzenia spółki akcyjnej). Potrzeba wprowadzenia projektowanych przepisów stanowi kontynuację, a przez to też systemową konsekwencję, uregulowania możliwości odbywania przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej posiedzeń rad nadzorczych oraz zarządów spółek kapitałowych, wykonywania na tych posiedzeniach nich prawa głosu. Nawiązuje do istniejących regulacji z art. 234¹ KSH w spółce z o.o. i art. 406⁵ KSH w spółce akcyjnej. Projekt nie tylko wprowadza w sposób trwały możliwość udziału w zgromadzeniach przy pomocy środków komunikacji elektronicznej. W przeciwieństwie istniejącego dzisiaj stanu normatywnego projekt dopuszcza wspomnianą możliwość z mocy prawa (ex lege), a nie zaś z mocy umowy albo statutu spółki (ex contractu). Nie jest to jednak

forma obowiązkowa. Tym samym nie wyklucza się prawa do udziału w zgromadzeniu w formie tradycyjnej. O możliwości udziału w posiedzeniu z wykorzystaniem komunikacji elektronicznej będzie decydował zwołujący to zgromadzenie, czyli z reguły zarząd spółki. Dla § 5-7 art. 406⁵ obowiązuje inne *vacatio legis* niż w odniesieniu do całej ustawy, albowiem przepisy te wchodzi w życie od dnia 3 września 2020 r. zgodnie z ustawą nowelizującą KSH.

Zmiana zawarta w art. 37 projektu polega na nadaniu nowego brzmienia art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1427, z późn. zm.) i służy uzupełnieniu katalogu środków przymusu bezpośredniego, których w określonych ustawą przypadkach mogą użyć lub które mogą wykorzystać funkcjonariusze Służby Więziennej, o przedmioty przeznaczone do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej. Przyznanie funkcjonariuszom Służby Więziennej uprawnienia do korzystania z dodatkowego środka przymusu bezpośredniego, poszerzające gamę dostępnych środków i umożliwiające zastosowanie środka najbardziej adekwatnego do sytuacji uzasadniającej użycie przymusu, wprowadzane jest jako rozwiązanie o charakterze stałym, może mieć jednak szczególne znaczenie w kontekście zagrożenia epidemicznego związanego z COVID-19, np. w przypadku konieczności wykonania zadań służbowych w zmniejszonej obsadzie kadrowej.

| | |
|---|--|
| <p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju we współpracy z: Ministerstwem Finansów; Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji; Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej; Ministerstwem Aktywów Państwowych; Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego; Ministerstwem Zdrowia; Ministerstwem Obrony Narodowej; Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi; Ministerstwem Klimatu; Ministerstwem Infrastruktury; Ministerstwem Cyfryzacji; Ministerstwem Sportu; Ministerstwem Sprawiedliwości; jak również: Zakładem Ubezpieczeń Społecznych; Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów; Urzędem Regulacji Energetyki; Bankiem Gospodarstwa Krajowego; Urzędem Komisji Nadzoru Finansowego.</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Minister Rozwoju</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 25 marca 2020 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów</p> |
|---|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku z rozprzestrzenianiem się koronawirusa wywołującego jednostkę chorobową oznaczoną przez Światową Organizację Zdrowia jako COVID-19 sytuacja w Polsce dynamicznie zmienia się, a skutki epidemii wpływają na życie społeczno-gospodarcze. Epidemia początkowo – od drugiej połowy stycznia 2020 r. – obecna w Azji (Chiny, Japonia, Korea Płd.) przeniosła się pod koniec lutego 2020 r. do Europy (w marcu 2020 r. najwięcej przypadków zachorowań odnotowano we Włoszech) i w połowie marca objęła większość krajów świata. Światowa Organizacja Zdrowia ogłosiła 11 marca 2020 r. stan pandemii. Jednocześnie część krajów w Europie (w tym Polska) wprowadza nadzwyczajne środki, które mają zapobiec rozprzestrzenianiu się epidemii, wpływające na swobodę działalności gospodarczej.

Stosowane środki ograniczające rozprzestrzenianie się wirusa, takie jak zamknięcie granic, ograniczenia w podróżowaniu, odwołanie imprez, ograniczenia handlu, kwarantanny, izolacja i praca w ograniczonym zakresie, mają bezpośredni wpływ zarówno na popyt, spowodowany niższym popytem konsumpcyjnym, jak i na podaż, w wyniku zakłóceń w łańcuchach dostaw. Skutki COVID-19 uderzają w przedsiębiorstwa i pracowników ze wszystkich sektorów gospodarki i wszelkiego rodzaju, zarówno z sektora MŚP, jak również w duże przedsiębiorstwa. Przedsiębiorstwa stanęły w obliczu poważnego zagrożenia utraty płynności finansowej. Sytuacja związana z pandemią COVID-19 wpływa negatywnie na kondycję ekonomiczną wielu zasadniczo zdrowych przedsiębiorstw i ich pracowników w perspektywie krótko- i średnioterminowej, a jednocześnie będzie mieć długofalowe skutki, zagrażając ich przetrwaniu.

Wyliczenie wpływów na polską gospodarkę epidemii koronawirusa w obecnym momencie jest niemożliwe. Obserwuje się jednak wiele zjawisk, które mogą stanowić zagrożenie dla gospodarki.

Dotychczas koronawirus w największym stopniu dotknął gospodarkę chińską. Aby opanować rozprzestrzenianie się epidemii władze chińskie zamknęły szereg zakładów przemysłowych w zagrożonych rejonach a także wprowadziły obostrzenia w transporcie – a Chiny są dominującym w skali globu producentem dóbr (przykładowo 55 % paneli LCD pochodzi z fabryk chińskich). W związku z ograniczeniem aktywności gospodarczej w tym kraju, w kolejnych miesiącach należy spodziewać się możliwych przerw w dostawach produktów i półproduktów do odbiorców na całym świecie – również w Polsce. Dodatkowo w przypadku konkretnych branż występuje monopolizacja produkcji przez firmy chińskie. Przykładem może być branża paneli solarnych. W Polsce kłopoty z dostawami z Chin mogą dotknąć takie branże jak: przemysł elektromaszynowy, odzieżowy, a także chemiczny. Jednocześnie zmniejszenie obrotów niemieckiego eksportu do Chin może negatywnie oddziaływać na polską gospodarkę (szczególnie w sektorze samochodowym – eksport pojazdów

nieszynowych i ich części i akcesoriów z PL do DE wyniósł w 2019 r. blisko 8,2 mld EUR, co stanowiło 30 % całkowitego eksportu z Polski tych towarów).

Z sytuacją w Chinach związane są pośrednio również kłopoty w branży transportowej. W szczególności transport międzynarodowy jest jednym z bardziej narażonych na negatywne skutki rozprzestrzeniania się wirusa. Przerwanie łańcuchów dostaw z Chin i związane z tym braki towarowe mogą ograniczyć aktywność polskich podmiotów z branży transportowej. Restrykcje związane z kontrolami granicznymi również nie pozostają bez wpływu na sektor. Czas dostawy może się wydłużyć (kolejki na granicach lub konieczność jazdy dłuższą drogą). W UE polskie firmy transportowe odpowiadają za ponad 16 % przewozów wewnątrzspółnotowych. Wraz z niemieckimi (również ponad 16 % udziału w rynku), polskie firmy są największymi przewoźnikami towarów między krajami UE. Pojawia się ryzyko spadku zamówień a konsekwencją mogą być trudności w utrzymaniu miejsc pracy oraz regulowaniu bieżących należności.

Sektorem, który jest szczególnie narażony na straty w związku z koronawirusem jest sektor turystyczny. Ewentualne straty związane ze znikomym ruchem turystycznym z Azji i Włoch szacuje się na 375-400 mln zł w pierwszym kwartale 2020 r. Faktyczne straty zależą od długości trwania epidemii oraz liczby krajów nią objętych. Z jednej strony odwoływane są już zaplanowane wyjazdy (tutaj biura podróży mogą liczyć na częściową rekompensatę poniesionych nakładów w postaci opłat za odwołanie rezerwacji). Z drugiej strony w najbliższym czasie prognozuje się znaczny spadek zainteresowania usługami turystycznymi co narazi firmy na straty z racji zawartych już kontraktów na usługi przewozowe czy hotelarskie i spadek obrotów spowodowany załamaniem rynku (brak popytu).

Izba Gospodarcza Hotelarstwa Polskiego przeprowadziła ankietę, w której 420 placówek hotelowych wskazało, że ok. 30 % odnotowało anulacje na poziomie 50 %, a niecałe 20 % odnotowało anulacje na poziomie ponad 70 %¹. Branża targowa szacuje swoje straty związane z odwołaniem imprez na ok. 500 mln zł². Również w bardzo trudnej sytuacji są firmy świadczące usługi transportu autokarowego. Spadek zamówień szacowany jest na ponad 90 %³.

Decyzja o zakazie sprzedaży posiłków i napojów serwowanych na miejscu zmniejszy obroty branży gastronomicznej. Możliwość sprzedaży na wynos nie zrekompensuje w 100 % strat ponoszonych przez ten sektor.

Rozprzestrzenianie się wirusa SARS-Cov-2 wywołującego chorobę COVID-19 oraz stosowane środki ochrony mające na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się tego zagrożenia, powodują istotne ryzyko paraliżu decyzyjnego dla blisko 500.000 spółek kapitałowych tworzących polską gospodarkę, w tym spółek publicznych.

Podsumowując – przedsiębiorstwa, w szczególności te z sektora MŚP, zagrożone są przede wszystkim utratą płynności finansowej. W niektórych branżach – przede wszystkim szeroko rozumiane usługi turystyczne (hotelarstwo, przewóz osób, przewodnicy i piloci wycieczek) – istnieje realne ryzyko zamykania firm i utraty miejsc pracy⁴. Do szczególnie zagrożonych grup należą osoby prowadzące działalność gospodarczą, opłacające składki same za siebie oraz osoby wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej, umowy zlecenia, umowy o dzieło. Osoby te są narażone na niestabilność, a nawet całkowitą utratę przychodów z powodu pandemii COVID-19, ze względu na brak zleceń lub zamówień, czy rezygnację z realizowanych lub zawieranych umów.

Ponadto, w ostatnim okresie zaobserwowano przypadki znacznych podwyżek cen towarów, które nie wynikają wprost ze zmian cen ich produkcji lub dystrybucji, ale są efektem wykorzystywania przez niektórych przedsiębiorców sytuacji spowodowanej pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 i wywołanego nią zaniepokojenia konsumentów. Według danych GUS, w styczniu 2020 r. miesięczny wskaźnik cen i usług konsumpcyjnych wynosił 100,9, zaś już w lutym odnotowano jego wzrost o 0,7 do 101,06. Wzrósł także zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP), który w styczniu bieżącego roku kształtował się na poziomie 106,9, a lutym – 107,5. Na znaczny wzrost cen, szczególnie produktów spożywczych tzw. pierwszej potrzeby, jak mięso i nabiał oraz środków ochrony osobistej najczęściej wykorzystywanych w profilaktyce epidemiologicznej, wskazują także liczne sygnały od samych konsumentów. Spekulowanie cenami podstawowych produktów wywiera dodatkowe skutki destabilizacyjne na rynku. Nieuzasadnione podnoszenie cen produktów, w szczególności produktów spożywczych i wyrobów niezbędnych do przeciwdziałania zakażeniom wirusem godzi w najsłabsze gospodarstwa domowe i najbardziej wrażliwych konsumentów.

W sytuacji wprowadzania prawnych ograniczeń, dotyczących możliwości robienia zakupów oraz oczekiwania od konsumentów dostosowania się do zasad kwarantanny i izolacji, mają oni ograniczone możliwości wyboru miejsca zakupu i kontrahenta. Ta przymusowa sytuacja konsumentów, wobec których oczekuje się ograniczenia mobilności, zaburza podstawowe mechanizmy rynkowe, które w normalnych warunkach dostępności do produktów i konkurencji, nie pozwoliłyby na osiąganie przez nieuczciwych przedsiębiorców nadzwyczajnych korzyści ekonomicznych i na stosowanie

¹ Wyniki obejmują dane na 9 marca 2020 r. (<https://www.ighp.pl/aktualnosci/szczegoly-aktualnosci?NewsID=45879>).

² Polska Izba Przemysłu Targowego (<https://polfair.pl/wp-content/uploads/2018/06/Konsekencje-odwoływania-targów.pdf>).

³ Dane Zrzeszenia Międzynarodowych Przewoźników Drogowych w Polsce oraz Polskiego Stowarzyszenia Przewoźników Autokarowych.

⁴ W badaniu ankietowym, przeprowadzonym w dniu 17 marca 2020 r. przez Fundację Firmy Rodzinne, ponad połowa przedsiębiorców z ok. 900, którzy wzięli udział w badaniu, uważa, że nie przetrzyma dłużej niż miesiąc bez zwalniania pracowników. Gdy stan epidemii potrwa do kwietnia br. – 25 % firm wskazuje, że będą zmuszeni zwolnić od 75 do 100 % pracowników.

dużo większych marż kosztem nabywców. Sytuacja ta może dotyczyć też usług mających znaczenie dla zwalczania zakażenia wirusem COVID-19, takich jak odkażanie czy pranie lub sprzątanie na rzecz szpitali.

W związku z podejmowanymi działaniami przeciwdziałającymi COVID-19 wiele negatywnych skutków mogą ponieść także osoby niepełnosprawne i ich pracodawcy (np. niezyskanie orzeczenia potwierdzającego niepełnosprawność będzie skutkowało utratą wielu ulg, uprawnień i świadczeń pieniężnych, brakiem możliwości korzystania z różnych form rehabilitacji).

Epidemia COVID-19 dezorganizując życie społeczne i gospodarcze wywiera negatywny wpływ także na funkcjonowanie organizacji pozarządowych, które są partnerem i realizatorem wielu zadań publicznych, w tym problemy z rozliczaniem poniesionych wydatków na działania, które musiały zostać odwołane z powodu zagrożenia epidemicznego.

Stan zagrożenia epidemicznego wpływa również na działanie niektórych organów administracji, zwłaszcza tych, których pracownicy wyjeżdżają do klientów, wykonują często swoją pracę w miejscach, przez co narażeni są na ryzyko infekcji koronawirusem. Odnotowuje się zwiększającą się absencję pracowników, przez co realizacja niektórych zadań może być utrudniona. Przykładowo, tylko na stacjach paliw ORLEN w marcu i kwietniu br. administracja miar powinna przeprowadzić czynności legalizacyjne łącznie na 205 obiektach, sprawdzając ok. 1070 przyrządów pomiarowych. Obecny stan prawny przewiduje surowe konsekwencje dla użytkowników przyrządów pomiarowych, dla których, mimo że złożyli wniosek o wykonanie prawnej kontroli metrologicznej, te czynności nie zostały wykonane z przyczyn niezależnych od użytkowników, a przyrząd jest nadal użytkowany.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu poprawy sytuacji przedsiębiorców dotkniętych skutkami rozprzestrzeniania się koronawirusa powodującego chorobę COVID-19, utrzymania płynności finansowej przez przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność gospodarczą w zakresie szczególnie narażonym na straty ekonomiczne związane z epidemią, utrzymania miejsc pracy i minimalizacji innych negatywnych skutków epidemii, proponuje się podjęcie prac legislacyjnych w formie ustawy, która wdroży m.in. następujące rozwiązania:

I. Poprawa płynności finansowej przedsiębiorstw

1. Zwolnienie mikroprzedsiębiorców i samozatrudnionych z płacenia składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne przez okres 3 miesięcy.
2. Przesunięcie terminu płatności zaliczek na podatek dochodowy od wypłacanych wynagrodzeń w marcu i kwietniu 2020 r. (do 1 czerwca 2020 r.).
3. Przesunięcie (fakultatywne) terminu do zapłaty podatku od przychodów z budynków za miesiące marzec-maj 2020 r. do 20 lipca 2020 r. (gdy przychody niższe o co najmniej 50 %).
4. Przesunięcie terminu wnoszenia opłat z tytułu użytkowania wieczystego oraz opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności do 30 czerwca 2020 r.
5. Czasowe zniesienie opłaty prolongacyjnej w należnościach skarbowych i ZUS-owskich.
6. Możliwość udzielenia ze środków Funduszu Pracy jednorazowej pożyczki na pokrycie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorcy w wys. 5 tys. zł na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy z 3 miesięcznym okresem karencji, z możliwością umorzenia w przypadku niezmnieszenia stanu zatrudnienia.
7. Umożliwienie podatnikom podatku CIT i PIT, którzy ponoszą negatywne konsekwencje ekonomiczne z powodu COVID-19, odliczenia straty poniesionej w 2020 r., od dochodu z działalności, uzyskanego w 2019 r. – gdy w 2020 r. osiągną przychody niższe o co najmniej 50 % w porównaniu do 2019 r.
8. Umożliwienie dokonania odliczenia od dochodu (przychodu) darowizn przekazanych na przeciwdziałanie COVID-19 – odliczeniu będą podlegały darowizny pieniężne lub rzeczowe (w pełnej wysokości), przekazane podmiotom wykonującym działalność leczniczą, a także przekazane Agencji Rezerw Materiałowych oraz Centralnej Bazie Rezerw Sanitarno-Przeciwepidemicznych.
9. Odstąpienie od stosowania, w zakresie zaliczek na podatek PIT i CIT, przepisów dotyczących tzw. złych długów wobec podatnika będącego dłużnikiem (gdy przychody mniejsze o co najmniej 50 %).
10. Możliwość odstąpienia przez „małych podatników” od opłacania zaliczek w formie uproszczonej opłacanych za miesiące marzec-grudzień 2020 r.
11. Odroczenie wprowadzenia podatku od sprzedaży detalicznej do 1 stycznia 2021 r.
12. Czasowe zwolnienie z opłat dla organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi oraz opłat abonamentowych, gdy nie są one zależne od wielkości przychodów lub dochodu przedsiębiorcy.

13. Obniżenie o 90 % czynszu za okres gdy najemca lokalu nie prowadził działalności w obiekcie handlowym o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m.kw. w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub epidemii, chyba że umowa przewiduje korzystniejsze dla najemcy rozwiązanie.
14. Zmiany w ustawie o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych usprawniające i przyspieszające wypłaty rekompensat kosztów pośrednich uprawnień do emisji, które poniesione zostały przez przedsiębiorstwa energochłonne w 2019 r., jak również eliminujące wątpliwości interpretacyjne w odniesieniu do niektórych elementów systemu rekompensat.
15. Zmiany w zakresie umów o imprezę turystyczną – termin rozwiązania bądź odstąpienia od umowy skuteczny z mocy prawa po upływie 180 dni od dnia powiadomienia o odstąpieniu lub rozwiązaniu, możliwość skorzystania z vouchera na realizację imprezy turystycznej w przyszłości.
16. Przedłużenie terminu na zwrot wpłat klienta w przypadku niemożności zorganizowania wydarzenia z powodu epidemii (dot. organizacji wystaw i kongresów lub działalności kulturalnej, rozrywkowej, rekreacyjnej, sportowej, organizującej wystawy tematyczne lub imprezy plenerowe) do 180 dni od rozwiązania umowy, możliwy voucher w zamian za odstąpienie od rezygnacji z umowy.
17. Wsparcie finansowe twórców i artystów, których działalność nie mogła być kontynuowana w obecnej formie w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, albo mogłaby być kontynuowana pod warunkiem zmiany formy upowszechniania tej działalności – wsparcie będzie możliwe w trakcie trwania stanu zagrożenia epidemicznego lub epidemii, jak również w terminie 12 miesięcy od ogłoszenia ich odwołania.
18. Zmiany w Prawie zamówień publicznych w zakresie obowiązku wzajemnego informowania się o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie umowy, możliwości dokonania zmiany umowy, niedochodzenia należności, w tym kar umownych oraz zwolnienie z kar z ustawy o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, odstąpienie od dochodzenia należności.
19. Utworzenie Funduszu Gwarancji Płynnościowych w Banku Gospodarstwa Krajowego na pokrycie kosztów i wydatków związanym z udzielaniem poręczeń i gwarancji dla średniego i dużego przedsiębiorcy na okres nie dłuższy niż 27 miesięcy (kwota jednostkowej gwarancji lub poręczenia ze środków FGP nie może przekroczyć 80 % wartości niespłaconej kwoty kapitału kredytu).
20. Rozszerzenie katalogu usług finansowych KUKE SA w zakresie ubezpieczeń eksportowych o m.in kredyty obrotowe i inwestycyjne na cele inwestycji zagranicznych.
21. Umożliwienie bankom przedłużenia (odnowienia) lub innych modyfikacji warunków finansowych uprzednio udzielonych przedsiębiorcom z segmentu MŚP, którzy znaleźli się w szczególnej sytuacji wskutek wystąpienia stanu zagrożenia epidemiologicznego – modyfikacja warunków nie będzie prowadziła do pogorszenia sytuacji kredytobiorcy.
22. Określenie maksymalnej wysokości kosztów pozaodsetkowych nowo udzielanych pożyczek w trakcie i po okresie szczytu epidemii.
23. Podwyższenie limitów zwolnień przedmiotowych w podatku dochodowym od osób fizycznych.
24. Uproszczenie procedury odraczania i umarzania m. in. przedsiębiorcom czynszów za najem i dzierżawę nieruchomości będących własnością organów publicznych.
25. Wprowadzenie przepisów umożliwiających radom gminy:
 - a. wprowadzenie za część 2020 roku zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19,
 - b. przedłużenie, w drodze zarządzenia organów wykonawczych, terminów płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r. – nie dłużej niż do 30 września tego roku.

II. Odroczenia w realizacji niektórych obowiązków

26. Przesunięcie obowiązku składania nowego pliku JPK_VAT (deklaracja wraz z ewidencją) z 1 kwietnia na 1 lipca 2020 r. dla wszystkich podatników (podatnicy będą mogli dobrowolnie złożyć nowy JPK_VAT w maju 2020 r.).
27. Przesunięcie terminu stosowania nowej matrycy stawek VAT o 3 miesiące, tj. od 1 lipca 2020 r.
28. Przesunięcie o pół roku obowiązku dot. Pracowniczych Planów Kapitałowych w średnich przedsiębiorstwach – terminu na zawarcie umów o zarządzanie PPK i o prowadzenie PPK (odpowiednio do 27 października 2020 r. oraz 10 listopada 2020 r.).

29. Przesunięcie o 3 miesiące terminu obowiązku zgłoszenia informacji do Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych (ustawa o przeciwdziałaniu praniu brudnych pieniędzy).
30. Wydłużenie terminu na złożenie informacji o cenach transferowych do 30 września 2020 r.
31. Wydłużenie terminu na złożenie zawiadomienia o dokonaniu zapłaty na rachunek niezamieszczony w wykazie podatników VAT, o którym mowa w art. 96b ust. 1 ustawy o VAT (z 3-dniowego do 14-dniowego).
32. Przesunięcie terminu wejścia w życie rozwiązań prawnych dot. zrównania pozycji prawnej drobnych przedsiębiorców i konsumentów z 1 czerwca 2020 r. na 1 stycznia 2021 r.
33. Możliwość odroczenia terminu wykonania badań urządzeń technicznych, z zachowaniem możliwości eksploatacji przez maksymalny okres kolejnych 6 miesięcy.
34. Wydłużenie okresu sporządzania dokumentów ewidencji odpadów w formie papierowej do 31 grudnia 2020 r.
35. Wydłużenie z 30 do 180 dni terminów na zarejestrowanie pojazdu niebędącego pojazdem nowym sprowadzonym z terytorium UE albo zawiadomienie starosty o nabyciu lub życiu pojazdu zarejestrowanego w okresie do 31 grudnia 2020 r.
36. Umożliwienie w 2020 r. organom administracji miar odraczanie terminu dokonania legalizacji i zezwalanie na dalsze użytkowanie przyrządów pomiarowych wobec których dokonano takiego odroczenia, ale przez okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.
37. Przedłużenie terminów dot. schematów podatkowych, w tym zawieszenie rozpoczętych terminów, nie dłużej niż do 30 czerwca 2020 r.
38. Wydłużenie terminu na przystąpienie do części ustnej egzaminu na doradcę podatkowego.
39. Ograniczenie obowiązków w zakresie rotacji firm audytorskich.
40. Przedłużenie obowiązywania okresu przejściowego dot. dokonywania nabyć paliw opałowych na „starych zasadach” (z 31 marca 2020 r. do 31 sierpnia 2020 r.).
41. Wydłużenie terminów na realizację niektórych obowiązków przez organizacje pozarządowe.
42. Wydłużenie terminu składania wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych, przedłużenie wizy oraz przedłużenie pobytu w ramach ruchu bezwizowego jeżeli wypadalby w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, wydłużenie z mocy prawa okresów ważności zezwoleń na pobyt czasowy oraz wiz krajowych (do 30 dni od dnia odwołania tego stanu).
43. Wydłużenie okresu ważności zezwoleń na pracę cudzoziemca (oraz decyzji o przedłużeniu zezwolenia na pracę) z mocy prawa, jak również wydłużenie dopuszczalnego okresu pracy bez zezwolenia na pracę w związku z oświadczeniem o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi, na czas stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 i następujących po nim 30 dni.
44. Wydłużenie w czasie terminów realizacji usług rynku pracy i instrumentów rynku pracy oraz innych form wsparcia określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
45. Zmiany dot. kinematografii (filmem będzie również utwór, który z uzasadnionych przyczyn nie miał premiery kinowej, zawieszony zostanie obowiązek raportowania dot. liczby widzów, biletów, przychodów, uelastycznione będą terminy składania wniosków o wsparcie produkcji audiowizualnej).
46. Umożliwienie Ministrowi Finansów określania, w drodze rozporządzenia, innych terminów m.in. przekazania danych, informacji, deklaracji, sprawozdań, raportów, zestawień, wniosków, składek, opłat oraz wpłat, jak również innych terminów wypełniania obowiązków w zakresie ewidencji oraz w zakresie sporządzenia, zatwierdzenia, udostępnienia i przekazania do właściwego rejestru, jednostki lub organu określonych sprawozdań lub informacji, w celu wsparcia podmiotów w wypełnianiu obowiązków informacyjnych i sprawozdawczych w okresie stanu epidemicznego lub epidemii.
47. Przesunięcie terminów działań związanych z ochroną środowiska: planów budowy sieci stacji ładowania, planów ochrony powietrza, terminów sprawozdawczych dla przedsiębiorców, postępowań prowadzonych na podstawie przepisów ustawy Prawo Energetyczne.
48. Wydłużenie terminu ważności orzeczeń:
 - a. o częściowej niezdolności do pracy, o całkowitej niezdolności do pracy, o całkowitej niezdolności do pracy i niezdolności do samodzielnej egzystencji, o niezdolności do samodzielnej egzystencji, o okolicznościach uzasadniających ustalenie uprawnień do świadczenia rehabilitacyjnego, wydanych przez lekarzy orzeczników i komisje lekarskie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych na czas określony, stanowiących podstawę do przyznania świadczenia,

- b. o niepełnosprawności albo orzeczeń o stopniu niepełnosprawności, kart parkingowych,
- c. lekarskich o braku przeciwwskazań zdrowotnych, w tym do służby funkcjonariuszy poszczególnych służ i organów, do 60 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.

III. Zabezpieczenie miejsc pracy i dochodów pracowników

49. Dofinansowanie pracodawcy do wynagrodzenia pracownika objętego przestojem ekonomicznym ze środków FGŚP w wysokości 50 % minimalnego wynagrodzenia lub przy obniżonym wymiarze czasu pracy o 20 %, nie więcej niż do 0,5 etatu – dofinansowanie do wysokości połowy wynagrodzenia, ale nie więcej niż 40 % przeciętnego wynagrodzenia za prace), w okresie wprowadzonego przez pracodawcę przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy w przypadku wystąpienia spadku obrotów gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID-19, rozumianych jako sprzedaż towarów lub usług w ujęciu ilościowym lub wartościowym:
- a. nie mniej niż o 15 % (stosunek łącznych obrotów w ciągu dowolnych 2 kolejnych miesięcy w okresie od stycznia 2020 r. do łącznych obrotów z analogicznych 2 miesięcy z roku ubiegłego) lub
 - b. nie mniej niż o 25 % obrotów w miesiącu w okresie od stycznia 2020 r. w porównaniu do miesiąca poprzedniego.

Ze środków FGŚP przysługują środki na opłacanie składek na ubezpieczenie społeczne pracowników należnych od pracodawcy od przyznanych świadczeń.

50. Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych składek na ubezpieczenia społeczne przez starostę, w przypadku mikro-, małych i średnich przedsiębiorców zatrudniających pracowników oraz części kosztów prowadzenia działalności w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną niezatrudniającego pracowników, na okres nie dłuższy niż 3 miesiące, w zależności od spadku obrotów.
51. Świadczenie z tytułu przestoju ekonomicznego, nieoskładkowane i nieopodatkowane:
- a. dla zleceniobiorców i samozatrudnionych w wysokości 80 % minimalnego wynagrodzenia jeśli przychód spadł o co najmniej 15 % w stosunku do poprzedniego miesiąca, pod warunkiem, że przychód w poprzednim miesiącu był niższy od 300 % przeciętnego wynagrodzenia,
 - b. dla osób na karcie podatkowej lub ryczałcie ewidencjonowanym, zwolnionym z VAT w wysokości 50 % minimalnego wynagrodzenia.
52. Dofinansowanie wynagrodzeń osób zatrudnionych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
53. Poszerzenie kręgu osób uprawnionych do dodatkowego zasiłku opiekuńczego:
- a. o ubezpieczonego zwolnionego od wykonywania pracy z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności do ukończenia 18 lat albo orzeczeniem o niepełnosprawności, w przypadku zamknięcia placówki,
 - b. na opiekę nad chorym dorosłym niepełnosprawnym członkiem rodziny, w przypadku zawieszenia działalności placówek dziennego pobytu,
 - c. o rolników.
54. Poszerzenie sytuacji, w której zasiłek opiekuńczy będzie przysługiwać, o niemożność sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna.
55. Wprowadzenie elastycznego mechanizmu wydłużenia okresu pobierania zasiłku opiekuńczego (uprawnienie Rady Ministrów).
56. Zwolnienie rolników z opłacania składek na ubezpieczenie emerytalno-rentowe za II kwartał 2020 r.
57. Podwyższenie kwoty miesięcznego dofinansowania do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych (kwota bazowa: z 1800 zł na 1950 zł w przypadku osoby o znacznym stopniu niepełnosprawności, z 1125 zł na 1200 zł przy stopniu umiarkowanym, dodatek do kwoty bazowej: z 600 zł odpowiednio na 1200 zł oraz 900 zł).
58. Zapewnienie dofinansowania ze środków PFRON kosztów uczestnictwa w warsztacie terapii zajęciowej, finansowania działalności centrów integracji społecznej i klubów integracji społecznej z przyznanych dotacji, finansowania działalności ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, wypłaty świadczenia integracyjnego dla uczestników centrum integracji społecznej, zabezpieczenie środków na funkcjonowanie żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów (w ramach programu MALUCH+), zapewnienie rekompensaty kosztów płacy za zatrudnionych pracowników niepełnosprawnych Zakładom Aktywności Zawodowej, w przypadku zawieszenia działalności tych podmiotów.

59. Poszerzenie grupy osób mogących wykonywać pracę zdalnie o funkcjonariuszy poszczególnych służb i organów niezatrudnionych na umowę o pracę.
60. Umożliwienie pracodawcom bardziej elastycznych zasad ustalania pracownikom czasu pracy i modyfikacji warunków zatrudnienia w celu zachowania miejsc pracy (ograniczenie nieprzerwanego odpoczynku dobowego i tygodniowego, wprowadzenie systemu równoważnego czasu pracy bez konieczności spełnienia przesłanek z Kodeksu pracy).
61. Umożliwienie pracodawcom odpowiadającym za elementy infrastruktury krytycznej oraz stacje paliw, w przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemiologicznego lub stanu epidemii dokonywania określonych czynności z zakresu prawa pracy, umożliwiających nieprzerwane działanie tych przedsiębiorstw (zmiana systemu lub rozkładu czasu pracy, polecenie świadczenia pracy w godzinach nadliczbowych).
62. Zagwarantowanie młodocianym pracownikom zatrudnionym w celu przygotowania zawodowego obowiązkowego zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy przez pracodawcę w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty (gdy pracodawca wypłaci wynagrodzenie za ten okres zostanie mu zrefundowane na podstawie obowiązującej umowy refundacyjnej).

IV. Rozwiązania umożliwiające i usprawniające realizację zadań

63. Czasowa rezygnacja z zakazu wykonywania czynności związanych z handlem w niedziele dot. rozładowywania, przyjmowania i ekspozycji towaru pierwszej potrzeby oraz powierzania pracownikowi lub zatrudnionemu wykonywania takich czynności (w okresie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz 30 dni od dnia ich odwołania).
64. Zapewnienie możliwości działania zarządów oraz rad nadzorczych spółek w sytuacji nadzwyczajnych wydarzeń, które mogą mieć wpływ na wewnętrzną organizację spółek handlowych.
65. Umożliwienie ustalenia przez właściwego ministra do spraw ochrony zdrowia, w porozumieniu z ministrem właściwych do spraw gospodarki i rolnictwa i rozwoju wsi, maksymalnych cen lub maksymalnych marż hurtowych i detalicznych, stosowanych w sprzedaży towarów lub usług, mających istotne znaczenie dla ochrony zdrowia lub bezpieczeństwa ludzi lub kosztów utrzymania gospodarstw domowych.
66. Ukonstytuowanie instytucji odstępstwa od wykonywania przewozu regularnego i przewozu regularnego specjalnego zgodnie z warunkami określonymi w zezwoleniu na ich wykonywanie, na czas występowania zagrożenia rozprzestrzeniania się COVID-19 (w przypadku konieczności podjęcia czynności związanych ze zwalczaniem zakażenia wirusem, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków choroby zakaźnej, braku rentowności wykonywanych przewozów, będących skutkiem niezależnych od przedsiębiorcy okoliczności).
67. Wprowadzenie ułatwień dla przedsiębiorców inwestujących w nowe technologie, w tym takich rozszerzających zakres ww. inwestycji.
68. Zniesienie obowiązku przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego przed wydaniem decyzji w sprawie przyznania pomocy społecznej osobom lub rodzinom jej wymagającym i pozostającym w odosobnieniu ze względu na podejrzenie o zakażenie lub o chorobę zakaźną (wystarczająca będzie rozmowa telefoniczna z pracownikiem socjalnym, analiza dokumentów lub oświadczenie osoby ubiegającej się, informacje udostępnione przez właściwe podmioty).
69. Przedłużenie na dotychczasowych warunkach czasu obowiązywania umowy najmu (zarówno lokali mieszkalnych, jak i lokali o innym przeznaczeniu) do dnia 30 czerwca 2020 r. na podstawie oświadczenia woli najemcy.
70. Możliwość wydania tymczasowego środka identyfikacji elektronicznej, jakim będzie „tymczasowy profil zaufany”.
71. Wyłączenie BGK z obowiązku stosowania prawa zamówień publicznych przy wdrażaniu instrumentów finansowych mających na celu niwelowanie skutków pandemii COVID-19 na działalność przedsiębiorstw.
72. Możliwość zapewnienia przez Instytucję Zarządzającą wkładu finansowego ze środków programu operacyjnego na rzecz instrumentów finansowych przyczyniających się do niwelowania skutków COVID-19, wdrażanych przez BGK.
73. Wyłączenie stosowania warunku ograniczającego okres spłaty kredytu udzielonego przez BGK w ramach programu wsparcia społecznego budownictwa czynszowego do maksymalnie 30 lat w przypadku okresowego zawieszenia spłaty kredytu przez BGK w związku z kryzysem COVID-19.
74. Zmiany w zakresie prowadzenia robót budowlanych niezbędnych w celu przeciwdziałania COVID-19 – wymagane będzie niezwłoczne poinformowanie organu administracji architektoniczno-budowlanej.

75. Zmiany w zakresie organizowania zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców.
76. Upoważnienie ministra właściwego do spraw rodziny do czasowego ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania, w określonych przypadkach, żłobków i klubów dziecięcych.
77. Zmiany dot. biegu terminu na wniesienie sprzeciwu wobec zgłoszenia znaku towarowego, terminu na złożenie w Urzędzie Patentowym RP tłumaczenia patentu europejskiego na język polski oraz terminu na złożenie tłumaczenia na język polski ograniczonego lub zmienionego patentu europejskiego w okresie od 8 marca do 30 czerwca 2020 r. (bieg terminów na nowo od 1 lipca 2020 r.).
78. Uregulowanie wpływu stanu zagrożenia epidemicznego lub epidemii na bieg terminów procesowych i materialnoprawnych oraz na kształt niektórych stosunków prawnych (w szczególności wstrzymanie nierozpoczętego i przerwanie albo zawieszenie rozpoczętego biegu terminów procesowych).
79. Możliwość wstrzymania administracyjnych postępowań egzekucyjnych w drodze rozporządzenia Rady Ministrów.
80. Zniesienie obowiązku obecności funkcjonariusza przy przeprowadzeniu czynności podlegającej kontroli celno-skarbowej.
81. Umożliwienie ministrowi ds. finansów publicznych delegowania uprawnień funkcjonariuszy w KAS na innych pracowników KAS w celu zapewnienia właściwego wykonywania zadań, skrócenie czasu trwania postępowania kwalifikacyjnego do służby w Służbie Celno-Skarbowej.
82. Przedłużenie terminu stypendiów sportowych dla sportowców, którzy podczas stanu zagrożenia nie mogli brać udziału w zawodach sportowych (np. z powodu przełożenia igrzysk olimpijskich) oraz wyłączenie konieczności pozbawienia stypendium sportowego w przypadku braku realizacji szkolenia sportowego wywołanego ograniczeniami wprowadzonymi w związku ze stanem epidemicznym.
83. Wsparcie finansowe podmiotów realizujących zadania z obszaru kultury fizycznej.
84. Przedłużenie ważności certyfikatów operatora numerów alarmowych do 90 dni od odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub epidemii, ułatwienie pozyskania uprawnień operatorów numerów alarmowych.
85. Wprowadzenie kar pieniężnych za naruszenie obowiązków związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID19.
86. Zapewnienie możliwości sprawowania przez sądy wymiaru sprawiedliwości w określonych kategoriach spraw pilnych w przypadku konieczności poddania kwarantannie sędziów, asesorów sądowych lub pracowników sądu (powierzenie zadań innemu sądowi, uproszczony tryb delegowania sędziów do innego sądu), wydłużenie terminów na sporządzenie i przekazanie sprawozdań budżetowych i finansowych.
87. Rozszerzenie zakresu stosowania Systemu Dozoru Elektronicznego.
88. Wydłużenie okresu pobierania stypendium przez aplikantów aplikacji sędziowskiej egzaminowanych w 2019 r. o 3 miesiące.
89. Umożliwienie działania organom spółdzielni, w tym mieszkaniowych, oraz wspólnot mieszkaniowych, których członkowie mogą być poddani kwarantannie (możliwość głosowania na piśmie lub za pośrednictwem środków komunikowania się na odległość).
90. Zmiany usprawniające przebieg interwencji podejmowanych przez funkcjonariuszy Policji lub Straży Granicznej, jak również Służby Więziennej.
91. Warunkowa możliwość utylizacji odpadów medycznych w instalacjach termicznego przekształcania odpadów technologicznie do tego przystosowanych (odpowiednie temperatury spalania itp.), które nie posiadają wymaganych prawem decyzji i zezwoleń.
92. Rozwiązania zapewniające ciągłość działania terenowych organów administracji publicznej i samorządu terytorialnego, w tym umożliwienie organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego oraz działającym kolegialnie organom organizacji obrad i podejmowania rozstrzygnięć z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość oraz korespondencyjnie.
93. Zmiany usprawniające finansowanie zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, w tym m.in. umożliwienie zmiany planów finansowych instytucji gospodarki budżetowej, agencji wykonawczych, państwowych funduszy celowych w sposób pozwalający na szybkie reagowanie, zmiany przez jednostki samorządu terytorialnego, utworzenie Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, umożliwienie zasilenia Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego w formie dodatkowych kredytów z BGK.

94. Przejściowe złagodzenie ograniczeń dotyczących jednostek samorządu terytorialnego dot. zrównoważenia budżetu oraz zwiększenie możliwości zaciągania oraz spłaty zobowiązań przez samorządy.

Ww. rozwiązania nie mogą zostać wdrożone w sposób inny niż legislacyjny. Zostaną wprowadzone w drodze nowelizacji ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, jako element tzw. „Tarczy antykryzysowej”.

Równoległe do działań legislacyjnych są prowadzone działania pozalegisłacyjne. Przykładowo na stronie www.biznes.gov.pl udostępniono zalecenia przygotowane we współpracy z Głównym Inspektoratem Sanitarnym dla obiektów handlowych, branży transportowej i logistycznej oraz hoteli. Promuje się załatwianie spraw online, bez konieczności wizyty w urzędach. W placówkach ZUS działają doradcy ds. ulg i umorzeń, którzy udzielają informacji oraz pomagają skompletować i wypełnić dokumenty niezbędne do uzyskania dostępnych obecnie ulg w spłacie lub umorzenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W **Niemczech**, w związku z rosnącą liczbą osób zarażonych COVID-19, zdecydowano o złagodzeniu przepisów dotyczących odszkodowań dla pracowników zmuszonych do ograniczenia godzin pracy z powodu epidemii, które będą obowiązywać od kwietnia 2020 r. do końca 2020 r. Dodatkowo planuje się, aby pracodawcy otrzymywali pełny zwrot składek na ubezpieczenie społeczne, zmiany w przepisach dotyczących pracy w niepełnym wymiarze godzin, pomoc w utrzymaniu płynności finansowej, gwarancje i odroczenie terminu płatności podatku dla firm z branż dotkniętych problemem w związku z epidemią.

We **Francji** władze zadeklarowały przygotowanie środków na wsparcie dla przedsiębiorstw, które w obecnej sytuacji zmagają się z poważnymi trudnościami. Przewiduje się odroczenie terminów płatności podatków i składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. W razie potrzeby urzędy mają pomóc w przygotowaniu planu spłaty wierzytelności oraz zapewnić w tym przypadku wsparcie państwa i narodowego banku. Władze zapewniły o możliwości wsparcia w uzyskaniu lub przedłużeniu kredytu z Bpifrance (odpowiednik polskiego BGK) na pokrycie strat spowodowanych epidemią koronawirusa. Uruchomiono mechanizm tzw. częściowego bezrobocia co oznacza, że najbardziej dotknięte sytuacją przedsiębiorstwa mogą ograniczyć swoją działalność a zatrudnieni pracownicy nieświadczący pracy otrzymają z tego tytułu częściowe rekompensaty od państwa. Władze zapewniły również o wsparciu w rozwiązywaniu sporów z klientami lub dostawcami. Zobowiązano się również do przyspieszenia procedur administracyjnych związanych z pozyskiwaniem przez przedsiębiorców nowych źródeł dostaw z zagranicy, w tym szczególnie w sektorze budowlanym i chemicznym, zapewniając o przestrzeganiu norm środowiskowych, społecznych i wynikających z prawa UE. Rząd analizuje również możliwości zabezpieczenia dostaw dla przemysłu motoryzacyjnego tak aby uzyskać większą niezależność od dostaw z zagranicy. Ponadto, w związku z uznaniem sytuacji epidemiologicznej wywołanej koronawirusem za siłę wyższą, państwowi zamawiający mają nie naliczać kar umownych z tytułu opóźnień.

W **Wielkiej Brytanii** rząd jest w trakcie przygotowywania przepisów, które umożliwią przedsiębiorcom ubieganie się o zasiłek chorobowych wskutek nieobecności pracownika spowodowanej wirusem lub kwarantanną (do 2 tygodni). Rząd planuje również zwiększenie ulgi na opłaty związane z nieruchomościami dla MŚP wykonujących działalność w zakresie usług rekreacyjnych (w tym zakładów usługowych, restauracji i pubów) i hotelarskich. Opóźnienia w płatnościach podatków będą analizowane indywidualnie. W tej sprawie Ministerstwo Finansów uruchomiło specjalną infolinię dla przedsiębiorców. Rząd zdecydował o zwiększeniu do 80 % gwarancji bankowych przyznawanych przez British Business Bank dla przedsiębiorców ubiegających się o kredyt na pokrycie strat spowodowanych sytuacją epidemiologiczną.

Analiza rozwiązań podejmowanych przez państwa członkowie UE wskazuje na to, że w zakresie wsparcia pracowników państwa oferują przede wszystkim 1) zasiłki dla osób opiekujących się dziećmi ze względu na zamknięcie szkół lub osób objętych kwarantanną (EL, ES, IT, PT, SI), 2) wsparcie wypłat wynagrodzeń lub zasiłków dla pracowników przedsiębiorstw, których działalność została zawieszona lub ograniczona w związku z COVID-19 (AT, BG, DE, EL, IT, LT, MT, NL, PT, SE, SI), 3) wsparcie dla samozatrudnionych i pracowników tymczasowych (AT, DE, IT)⁵.

W zakresie wsparcia płynności finansowej przedsiębiorstw dominują:

1. działania w sektorze podatkowym odciążające obowiązek płacenia podatków, przede wszystkim dochodowych, ale również innych (AT, BG, DE, EL, ES, IT, LT, LV, MT, NL, PT, SE, SI),
2. zwolnienia lub odroczenia składek na ubezpieczenia społeczne (AT, DE, EL, ES, IT, PT),
3. tworzenie lub poszerzanie działania programów wsparcia finansowania przedsiębiorstw poprzez gwarancje kredytowe czy tanie kredyty (AT, DE, IE, IT, LV, NL, PT, SI). Środki wsparcia płynności w wielu państwach są skierowane w szczególności do sektora MŚP, który jest identyfikowany jako najbardziej wrażliwy na skutki

⁵ Dane zgromadzone przez MSZ.

przebojów i zmniejszonego popytu. Niektóre państwa tworzą oddzielne pakiety dla poszczególnych branż, przede wszystkim dla turystyki (AT, ES, IT, SI)⁶.

| 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt | | | |
|---|--|--|---|
| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
| Przedsiębiorcy | ok. 2,5 mln w tym ok. 2 mln jednoosobowych przedsiębiorstw osób fizycznych ok. 0,5 mln spółek handlowych | CEIDG GUS | Bezpośrednie, pozytywne: zwolnienie mikroprzedsiębiorców z płacenia składek na ubezpieczenia społeczne przez 3 miesiące, możliwość skorzystania z instrumentów wspomagających płynność finansową, w tym dofinansowanie wynagrodzeń pracowników oraz składek na ubezpieczenia społeczne pracowników należnych od pracodawcy, rozłożenie w czasie danin publicznych, ułatwienia w korzystaniu z gwarancji i poręczeń, odroczenie niektórych obowiązków administracyjnych, możliwość wykorzystania nowych technologii do organizacji pracy, możliwość wprowadzenia elastycznego czasu pracy, zapewnienie ciągłości operacyjnej w przypadku eksploatacji urządzeń technicznych, obowiązek przestrzegania ustalonych maksymalnych cen lub maksymalnych marż hurtowych i detalicznych, poddania się kontroli właściwych inspekcji. Poręczenia i gwarancje KFG umożliwiają uruchomienie akcji kredytowej dla 20 tys. MŚP a FGP dla 1,8 tys. średnich i dużych przedsiębiorstw. |
| | 20-21 tys. beneficjentów gwarancji/poręczeń | Dane przewidywane | |
| Podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych, prowadzący działalność gospodarczą | 2 mln | Bazy podatkowe Ministerstwa Finansów | Pozytywne (m.in. możliwość wstecznego rozliczenia strat podatkowych za 2020 r., ulga z tytułu darowizn). |
| Podatnicy podatku dochodowego od osób prawnych | 0,5 mln | Bazy podatkowe Ministerstwa Finansów | Pozytywne (m.in. możliwość wstecznego rozliczenia strat podatkowych za 2020 r., ulga z tytułu darowizn). |
| Płatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych | 1,2 mln | Bazy podatkowe Ministerstwa Finansów | Pozytywne (wydłużenie terminu wpłat pracowniczych zaliczek PIT). |
| Podatnicy podatku od towarów i usług | 1,62 mln | stan na 31.12.2019, Hurtownia danych SPR VAT wg stanu na dzień 18.02.2020 r. | Pozytywne (odroczonego obowiązek dostosowania się do nowych zasad dotyczących |

⁶ Ibidem.

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | stosowania nowego systemu stawek podatku VAT oraz stosowania nowego JPK_VAT, np. dostosowanie systemów księgowo-ewidencyjnych, przeprogramowanie kas rejestrujących). |
| Organizatorzy turystyki i przedsiębiorcy ułatwiający nabywanie powiązanych usług turystycznych | 4 770 | stan na 10.03.2020, Ministerstwo Rozwoju | Przeniesienie wielu umów na przyszłe terminy, a w konsekwencji przesunięcie ewentualnych niewypłacalności i rozłożenie ich w czasie, możliwość zorganizowania odpowiednich kredytów pomostowych czy specjalnej pomocy państwa. |
| Klienci usług turystycznych | brak danych | | Możliwość skorzystania z vouchera na realizację imprezy turystycznej w ciągu roku od dnia, w którym miała się odbyć impreza odwołana w wyniku działań przeciwdziałających COVID-19. |
| Turystyczny Fundusz Gwarancyjny | 1 | n/d | Zapewnienie zasilenia Funduszu w przypadku zwiększonych potrzeb wywołanych kryzysem na rynku usług turystycznych wskutek COVID-19. |
| Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych | 1 | n/d | Zapewnienie zasilenia Funduszu w przypadku niewystarczającej kwoty środków na realizację zadań |
| Jednostki reintegracji społeczno-zawodowej, w tym: – zakłady aktywności zawodowej (ZAZ), – warsztaty terapii zajęciowej, – centra integracji społecznej, – kluby integracji społecznej | 1266 116 718 186 246 | stan na 2018 r., GUS | Możliwość ubiegania się ZAZ o rekompensatę wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych. Zapewnienie finansowania w przypadku zawieszenia działalności na skutek przeciwdziałania COVID-19. |
| Opiekunowie dzieci w wieku do 8 lat | 2 209 310 (liczba dzieci w żłobkach, przedszkolach i szkołach) | GUS, Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2018/2019 oraz GUS, Żłobki i kluby dziecięce w 2018 r. | Uzyskanie kolejnego zasiłku opiekuńczego w przypadku zamknięcia placówek z powodu konieczności sprawowania opieki nad dzieckiem w wymiarze 14 dni. |
| Opiekunowie dzieci z orzeczeniem niepełnosprawności, uczęszczających do placówek oświatowych, pomiędzy 8 a 18 rokiem życia | 132 652 (liczba dzieci) | System Informacji Oświatowej MEN na dzień 30.09.2019 | Uzyskanie zasiłku opiekuńczego na okres 14 dni w przypadku zamknięcia placówek z powodu konieczności sprawowania opieki nad dzieckiem. |
| Opiekunowie uczestników warsztatów terapii zajęciowej, | 93 tys. (liczba uczestników) | MRPiPS | Uzyskanie zasiłku opiekuńczego w przypadku opieki nad dorosłą osobą |

| | | | |
|---|--|--|--|
| środowiskowych domów samopomocy, osób w wieku 18-25 objętych zajęciami rewalidacyjnymi, kształceniem szkolnym w wieku 18-24 lat | | | niepełnosprawną w wyniku zawieszenia działalności placówek dziennego pobytu. |
| Podmioty, które otrzymały środki na funkcjonowanie żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów w ramach programu MALUCH+ | | | Brak konieczności zwrotu środków w przypadku zamknięcia z uwagi na zagrożenia COVID-19. |
| Placówki handlowe | ok. 102 tys. | stan na 2019 r., Nielsen Polska | Większa elastyczność przyjmowania towarów poprzez możliwość wykonywania rozładunku w niedzielę. |
| Osoby fizyczne prowadzące zarobkowo działalność twórczą, artystyczną | | | Możliwość uzyskania wsparcia finansowego. |
| Cudzoziemcy posiadający zezwolenie na pobyt czasowy, wizę krajową | | | Zachowanie ciągłości stosunków prawnych w zakresie legalizacji pobytu na terytorium RP |
| Organizacje pozarządowe | 88,1 tys. | GUS, „Działalność stowarzyszeń i podobnych organizacji społecznych, fundacji, społecznych podmiotów wyznaniowych oraz samorządu gospodarczego i zawodowego w 2018 r. – wyniki wstępne” | Możliwość skorzystania z instrumentów wspomagających płynność finansową (dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne, w przypadku spadku przychodów z działalności statutowej w następstwie wystąpienia COVID-19). |
| Rolnicy | 877 517 (liczba płatników czynnych) 165 264 (liczba dzieci do lat 8) ok. 8 300 (liczba niepełnosprawnych świadczeniobiorców) | KRUS | Zwolnienie z opłacania składek za II kwartał 2020 r. Uzyskanie zasiłku opiekuńczego w przypadku zamknięcia placówek z powodu konieczności sprawowania opieki nad dzieckiem, w przypadku opieki nad dorosłą osobą niepełnosprawną w wyniku zawieszenia działalności placówek dziennego pobytu. |
| Przedsiębiorstwa innowacyjne | ok. 12 tys. | GUS, „Działalność innowacyjna przedsiębiorstw w latach 2016-2018” | Zwiększenie bodźców do wdrażania nowych technologii, w tym w zakresie cyfryzacji i robotyzacji. |
| Przedsiębiorstwa energochłonne uprawnione do rekompensat | ok. 300 tys. | GUS (Dane dotyczące liczebności przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 50 osób w kodach PKD zgodnych z wytycznymi) | Usprawniona i przyspieszona wypłata rekompensat kosztów pośrednich uprawnień do emisji. |
| Prezes URE | 1 | n/d | Skrócony termin na wydanie decyzji o przyznaniu lub |

| | | | |
|--|------|---|--|
| | | | odmowie przyznania rekompensat oraz przekazanie wykazu podmiotów, którym przyznano rekompensaty, uproszczona procedura weryfikacji wniosków. |
| Bank Gospodarstwa Krajowego i banki współpracujące | 19 | Bank Gospodarstwa Krajowego: Dane przewidywane | Możliwość dokonania wyboru nowych pośredników finansowych, których zadaniem będzie wspieranie MSP dotkniętych skutkami pandemii w drodze otwartych, transparentnych, przejrzystych, niedyskryminujących i nieprowadzących do powstania konfliktu interesów procedur konkursowych. Skrócony termin wypłaty rekompensat dla BGK. Poręczenia i gwarancje z KFG umożliwiają uruchomienie akcji kredytowej w kwocie 13,3 mld zł, a z FGP dla średnich i dużych przedsiębiorstw w kwocie 125 mld zł do końca 2020 r. |
| Jednostki samorządu terytorialnego | 2807 | stan na 1.01.2020, GUS, Teryt | Złagodzone ograniczenia dot. zrównoważenia budżetu (w 2020 r. wydatki bieżące będą mogły być wyższe od dochodów o wydatki związane z COVID-19 sfinansowane środkami własnymi), zwiększenie możliwości zaciągania i spłaty zobowiązań (przy ustalaniu na lata 2020-2025 relacji ograniczającej wysokość spłaty długu wydatki bieżące będą podlegały pomniejszeniu o wydatki na obsługę długu). |
| Gminy | 2477 | GUS, Rejestr Teryt | Uzyskanie uprawnienia do zwolnienia z podatku od nieruchomości przedsiębiorcom z pogorszoną płynnością finansową z powodu COVID-19, przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości. |
| Wojewodowie | 16 | n/d | Upoważnienie wojewodów do wydawania decyzji o zawieszeniu selektywnego zbierania odpadów lub spalania i składowania bez przeprowadzenia wstępnych procesów odzysku. |
| Samorządowe organy rejestrujące pojazdy | 380 | Powiaty w podziale administracyjnym kraju | Poprzez wydłużenie proponowanych terminów na rejestrację pojazdu albo zawiadomienie o nabyciu lub |
| | 1 | Wojewoda Mazowiecki | |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | | zbyciu pojazdu do 180 dni – ułatwienie organizacji pracy organów rejestrujących pojazdy w prowadzonych postępowaniach związanych z nakładaniem kar pieniężnych na podstawie przepisów art. 140mb pkt 1 Prawa ruchu drogowego i umożliwienie organizacji pracy i przyjęcia interesantów w tych organach w sposób zapewniający prewencję przed COVID-19. |
| Właściciele pojazdów sprowadzonych z terytorium państwa członkowskiego UE | ok. 1 mln pojazdów sprowadzanych rocznie | Internet, dane cytowane na stronach internetowych z Instytutu Badań Rynku Motoryzacyjnego Samar | Poprzez wydłużenie proponowanych terminów na rejestrację pojazdu albo zawiadomienie o nabyciu lub zbyciu pojazdu do 180 dni – ułatwienie wypełnienia przez właścicieli pojazdów obowiązku zawiadomienia o nabyciu/zbyciu pojazdu albo zarejestrowania pojazdu sprowadzonego z terytorium państwa członkowskiego UE. W konsekwencji zmniejszy to ryzyko przebywania ich w kolejkach w urzędach rejestrujących pojazdy i zakażenia COVID-19. |
| Przewoźnicy drogowi posiadający zezwolenie na przewozy regularne i przewozy regularne specjalne | | | Możliwość wykonywania przewozów regularnych i przewozów regularnych specjalnych niezgodnie z warunkami określonymi w zezwoleniu na te przewozy, w przypadku konieczności podjęcia czynności związanych ze zwalczaniem zakażenia wirusem SARS-CoV-2, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków choroby zakaźnej wywołanej tym wirusem lub braku rentowności wykonywanych przewozów, będącej skutkiem niezależnych od przedsiębiorcy okoliczności, związanych z tymi działaniami. |
| Funkcjonariusze Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży | | | Możliwość wykonywania pracy zdalnej. Utrzymanie ważności orzeczeń lekarskich. |

| | | | |
|---|---|-----|--|
| Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej | | | |
| Komendant Główny Policji | 1 | n/d | Uprawnienie do wprowadzenia pełnienia służby w systemie skoszarowanym w okresie obowiązywania specustawy w celu zapewnienia sprawnej i prawidłowej realizacji zadań Policji. |
| Inspekcja Farmaceutyczna Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych Inspekcja Sanitarna Inspekcja Handlowa | | n/d | Uprawnienia do kontrolowania przedsiębiorców w zakresie przestrzegania zakazu stosowania cen i marż wyższych niż ceny i marże maksymalne, ustalone przez właściwego ministra na podstawie projektowanych przepisów. Możliwość nałożenia kary pieniężnej w sytuacji stwierdzenia nieprawidłowości w omawianym obszarze (w wysokości od 5 000 do 5 000 000 zł). |
| Prezes UOKiK | 1 | n/d | Możliwość nałożenia kary pieniężnej w sytuacji stwierdzenia naruszenia zakazu stosowania cen i marż wyższych niż ceny i marże maksymalne, ustalone przez właściwego ministra na podstawie projektowanych przepisów (w wysokości do 10 % obrotu przedsiębiorstwa, osiągniętego w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary). |
| Inspekcja Transportu Drogowego | 1 | n/d | Nienakładanie na podmiot wykonujący przewóz drogowy lub inne czynności związane z tym przewozem kary pieniężnej za wykonywanie przewozu regularnego lub przewozu regularnego specjalnego z naruszeniem warunków określonych w zezwoleniu, w przypadku gdy takie działanie jest spowodowane COVID-19. |
| Inne niż Inspekcja Transportu Drogowego organy kontrolne uprawnione do kontroli dokumentów, o których mowa w art. 87 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym: | | | Jw. |

| | | | |
|---|-----------------------|---|---|
| 1) Policja; 2) Służba Celno-Skarbowa; 3) Straż Graniczna; 4) upoważnieni pracownicy właściwego organu, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (wójt, burmistrz, albo prezydent miasta, prezydent miasta na prawach powiatu, starosta, marszałek województwa) | | | |
| Polskie związki sportowe | 72 | Wykaz polskich związków sportowych, Ministerstwo Sportu | Wsparcie finansowe w zakresie realizacji zadań z obszaru kultury fizycznej, w oparciu o wszystkie środki finansowe będące w dyspozycji Ministra Sportu, jak również wsparcie finansowe realizacji przez te podmioty zadań wynikających ze stanu zagrożenia. |
| POLADA, COS, Laboratorium i IS-PIB | 4 | Ministerstwo Sportu | Wsparcie finansowe w zakresie realizacji zadań z obszaru kultury fizycznej, w oparciu o wszystkie środki finansowe będące w dyspozycji Ministra Sportu, jak również wsparcie finansowe realizacji przez te podmioty zadań wynikających ze stanu zagrożenia. |
| Stypendyści sportowi | 1146 | Ministerstwo Sportu | Przedłużenie terminów stypendiów sportowych. |
| Realizatorzy zadań z obszaru kultury fizycznej: Polskie związki sportowe, stowarzyszenia, fundacje i inne podmioty prowadzące działalność sportową | Trudne do oszacowania | Ministerstwo Sportu | Umożliwienie wypłat kosztów pośrednich w przypadku niezrealizowania zadania. |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Opracowanie projektu było poprzedzone rozmowami z przedstawicielami stowarzyszeń branżowych, w szczególności branż najbardziej dotkniętych skutkami koronawirusa.

Projekt ustawy zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

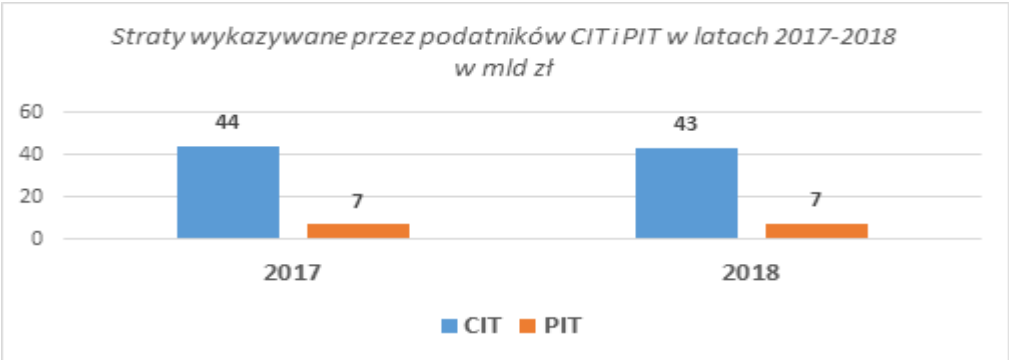
Przedmiotowy projekt zostanie przedstawiony reprezentatywnym organizacjom pracodawców oraz związkom zawodowym.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

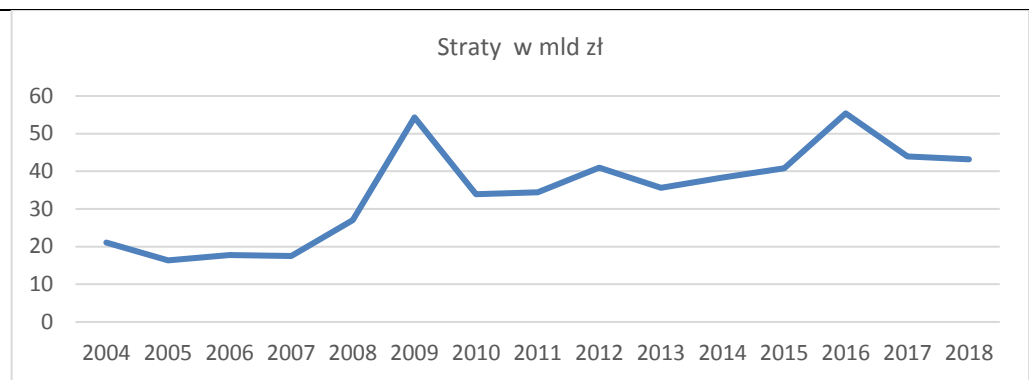
| (ceny stałe z 2020 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|---------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) | |
| Dochody ogółem | -215,38 | | | | | | | | | | | | -215,38 |
| Jednostki sektora finansów publicznych | -215,38 | | | | | | | | | | | | -215,38 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------|
| ych (w tym: budżet państwa, FUS, FGŚP, FP, PFRON) | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ogółem | 67 656,84 | | | | | | | | | | | 67 656,84 |
| Jednostki sektora finansów publiczn ych (w tym: budżet państwa, FUS, FGŚP, FP, PFRON) | 67 656,84 | | | | | | | | | | | 67 656,84 |
| Saldo ogółem | -67 872,22 | | | | | | | | | | | -67 872,22 |
| Jednostki sektora finansów publiczn ych (w tym: budżet państwa, FUS, FGŚP, FP, PFRON) | -67 872,22 | | | | | | | | | | | -67 872,22 |

| | |
|---------------------|---|
| Źródła finansowania | <p>Projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw stanowi jeden z elementów tzw. „tarczy antykryzysowej.</p> <p>Głównym celem jego implementacji jest przeciwdziałanie negatywnym skutkom wywołanym przez pandemię COVID-19 na płaszczyźnie: gospodarczej i zdrowotnej.</p> <p>Realizacja większości zadań wnikających z przedmiotowego projektu będzie wymagać istotnych zmian (zwiększeń) po stronie wydatkowej jednostek sektora finansów publicznych w roku 2020, w tym przede wszystkim: budżetu państwa, Funduszu Pracy oraz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych z przeznaczeniem na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – finansowanie części wynagrodzenia pracownika dla firm dotkniętych spadkiem przychodów oraz wypłatę wynagrodzenia gwarantowanego (tzw. „postojowego) dla osób na umowach cywilnoprawnych oraz samozatrudnionych; – pokrycie zwolnienia z opłacania składek na ubezpieczenia społeczne przez 3 miesiące dla mikroprzedsiębiorców oraz składek na ubezpieczenie emerytalno-rentowe dla rolników za II kwartał 2020 roku; – wypłatę dodatkowego zasiłku opiekuńczego oraz objęcie zasiłkiem opiekuńczym rolników; – finansowanie działań związanych w obszarze zdrowia w ramach walki z COVID-19, rozwój infolinii pacjenta, dodatkowe finansowanie na cyfryzację systemu opieki zdrowotnej, dofinansowanie infrastruktury służby zdrowia; – wydatki inwestycyjne stymulujące wzrost gospodarczy w obszarach: drogi, szkoły i szpitale, cyfryzacja, automatyzacja i energetyka odnawialna. <p>Zaprezentowane w powyższej tabeli kwoty dotyczą szacowanych wydatków dla roku 2020. Niniejsza ustawa ma charakter interwencyjny, szczególny i koncentruje się na wsparciu działań związanych z</p> |
|---------------------|---|

| | <p>przeciwdziałaniu COVID-19 w roku bieżącym. Szacowanie wpływu tej interwencji w kolejnych latach nie jest możliwe na obecnym etapie.</p> | | | | | | | | | |
|---|---|-----|-----|-----|------|----|---|------|----|---|
| <p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p> | <p><u>Zwolnienie mikroprzedsiębiorców ze składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne</u></p> <p>Łączny skutek dla 3 miesięcy wyniesie maksymalnie 9,5 mld zł, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ubytek składek za 2,4 mln osób ubezpieczonych w 693 tys. firm, które ubezpieczają do 10 osób (wyłączając osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, które płacą składki tylko za siebie) to 2,28 mld zł miesięcznie; czyli za 3 miesiące to 6,8 mld zł, • ubytek składek za 1,2 mln osób samozatrudnionych (przedsiębiorców opłacających swoje własne składki z progiem 300%) to 0,86 mld zł miesięcznie; czyli za 3 miesiące to 2,6 mld zł, • ubytek składek na Fundusz Pracy w wys. 0,1 mld zł⁷. <p>To są skutki przy założeniu, że 100 % mikrofirm i samozatrudnionych (uwzględniając próg przychodowy dla tej drugiej grupy) skorzysta z proponowanego rozwiązania.</p> <p><u>Zwolnienie rolników ze składek na ubezpieczenie emerytalno-rentowe</u></p> <p>Do oszacowania skutków przyjęto poziom składek na Fundusz Emerytalno-Rentowy w IV kwartale 2019 r., tj. 342 mld zł.</p> <p><u>Umożliwienie podatnikom CIT i PIT prowadzącym działalność gospodarczą, którzy ponoszą negatywne konsekwencje ekonomiczne z powodu COVID-19, odliczenia straty poniesionej w 2020 r., od dochodu z działalności, uzyskanego w 2019 r.</u></p> <p>Oszacowania skutków finansowych dokonano na podstawie analizy danych jednostkowych wynikających z zeznań podatkowych składanych za lata 2017-2018 przez podatników podatku dochodowego od osób prawnych oraz podatników podatku dochodowego od osób fizycznych prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą (CIT-8, PIT-36 i PIT-36L).</p> <p>Rys. 1 Straty bieżące poniesione przez podatników CIT i PIT w latach 2017-2018</p>  <table border="1"> <caption>Straty wykazywane przez podatników CIT i PIT w latach 2017-2018 w mld zł</caption> <thead> <tr> <th>Rok</th> <th>CIT</th> <th>PIT</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>44</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>43</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table> <p>Źródło: Ministerstwo Finansów</p> <p>W związku z zaistniałą sytuacją należy się jednak liczyć, zarówno ze wzrostem liczby podatników, którzy z powodu COVID-19 poniosą straty, jak i nominalną wartością tych strat.</p> <p>Na przestrzeni ostatnich 15 lat obserwowane były zmiany w tym obszarze.</p> <p>Rys. 2. Straty bieżące poniesione przez podatników CIT w latach 2004-2018</p> | Rok | CIT | PIT | 2017 | 44 | 7 | 2018 | 43 | 7 |
| Rok | CIT | PIT | | | | | | | | |
| 2017 | 44 | 7 | | | | | | | | |
| 2018 | 43 | 7 | | | | | | | | |

⁷ Dane Ministerstwa Finansów.



Źródło: Ministerstwo Finansów

Umożliwienie dokonania odliczenia od dochodu (przychodu) darowizn przekazanych na przeciwdziałanie COVID-19

W ocelu oszacowania skutków finansowych umożliwienia dokonywania odliczeń kwot darowizn związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 dokonano analizy danych dotyczących odliczeń darowizn dokonywanych, na przestrzeni lat, na cele określone w ustawie o PIT oraz ustawie o CIT.

Analiza dotyczyła zarówno roku, w którym podatnicy korzystali po raz pierwszy z odliczeń według obecnie obowiązujących limitów (odpowiednio 6 % i 10 %), jak i danych za 2018 r. (dane za 2019 r. będą dostępne w drugiej połowie 2020 r.).

Oceniona została również potencjalna grupa podatników, która korzysta z proponowanego rozwiązania (tj. podatnicy, którzy po skorzystaniu z przysługujących im preferencji podatkowych wykazują podatek należny za rok podatkowy).

Przesunięcie terminu dokonywania wpłat przez płatników zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych do 1 czerwca 2020 r.

Według analizy danych wynikających z rozliczenia podatku dochodowego od osób fizycznych za 2018 r. łączna kwota zaliczek na podatek dochodowy pobranych przez płatników od wynagrodzeń wyniosła 53 369 mln zł, natomiast z tytułu działalności wykonywanej osobiście (w tym umowy zlecenia i o dzieło) 4 770 mln zł, czyli średnio w miesiącu z obu tych tytułów: 4 845 mln zł.

Przyjmując za podstawę powyższe wielkości przesunięcie terminu dokonywania wpłat przez płatników za miesiąc marzec i kwiecień spowoduje ograniczenie wpływów za te miesiące o kwotę ok. 9,7 mld zł (wartość maksymalna dotycząca wszystkich zakładów pracy). Rozwiązanie to pozostanie bez wpływu na wysokość dochodów sektora finansów publicznych w ujęciu rocznym.

Przesunięcie terminu do zapłaty podatku od przychodów z budynków za miesiące marzec-maj 2020 r. do 20 lipca br.

Według analizy danych wynikających z rozliczenia za 2018 r.:

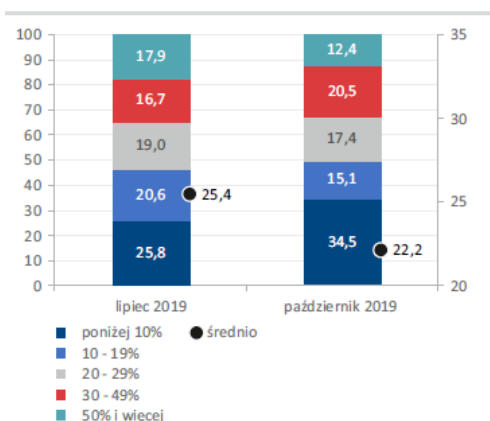
- podatku dochodowego od osób fizycznych łączna kwota podatku, o którym mowa w art. 30g ustawy PIT wyniosła 0,03 mld zł,
- podatku dochodowego od osób prawnych, o którym mowa w art. 24b ustawy CIT wyniosła 0,5 mld zł.

Przyjmując za podstawę powyższe wielkości, przesunięcie terminu dokonywania wpłat przez płatników za miesiące marzec – maj 2020 r. spowoduje ograniczenie wpływów za te miesiące o kwotę ok. 0,1 mld zł (wartość maksymalna – zmiana ma charakter fakultatywny). Rozwiązanie to pozostanie bez wpływu na wysokość dochodów sektora finansów publicznych w ujęciu rocznym.

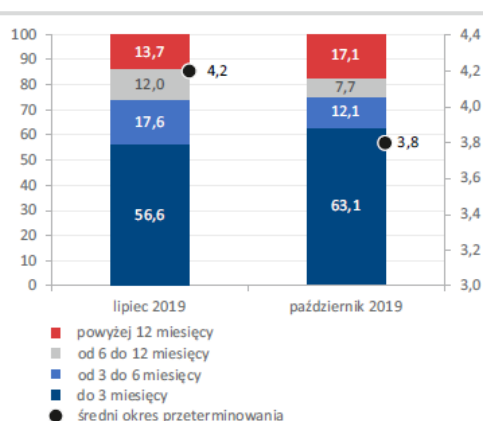
Odstąpienie od stosowania, w zakresie zaliczek na podatek PIT i CIT, przepisów dotyczących tzw. złych długów wobec podatnika będącego dłużnikiem

Analizy tego obszaru wykazują, że liczba przeterminowanych należności oraz wahania średniej długości oczekiwania na płatność zależą w dużej mierze od koniunktury gospodarczej, która w obecnej sytuacji ulegnie zachwianiu. Badania wykazują, że w styczniu 2018 r. firmy odnotowały mniejsze niż w poprzednim kwartale problemy z nieterminowymi płatnościami od kontrahentów. Indeks Należności Przedsiębiorstw (INP), który w syntetyczny sposób opisuje skalę zjawiska, wyniósł wtedy 92,1 pkt. Oznacza to, że na każde należne sobie 1000 zł przeciętny przedsiębiorca otrzymuje 227 zł po umówionym terminie zapłaty. Dane te zostały potwierdzone w informacji pn. *Portfel należności polskich przedsiębiorstw*; Związku Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce oraz Krajowego Rejestru Długów; październik 2019 r.

Rys. 3

ODSETEK NALEŻNOŚCI NIEUREGULOWANYCH
W PORTFELU POLSKICH PRZEDSIĘBIORSTW

Rys. 4

STRUKTURA TERMINOWA NALEŻNOŚCI
PRZETERMINOWANYCH
W POLSKICH PRZEDSIĘBIORSTWACH

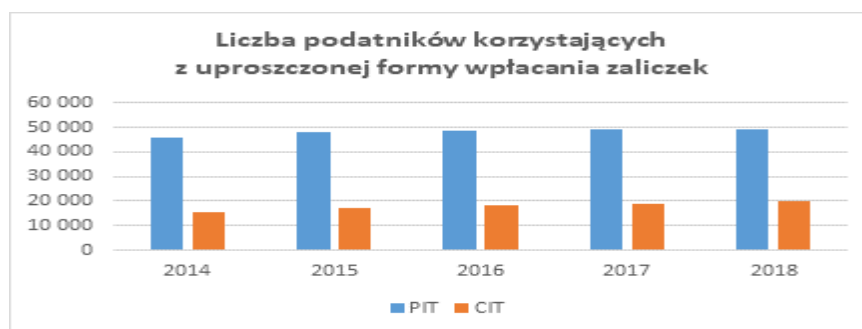
Źródło: Ministerstwo Finansów

Mając na uwadze obecną sytuację, powyższe wskaźniki ulegną pogorszeniu. Proponowane w projekcie ustawy rozwiązanie przewidujące odstąpienie od stosowania, w zakresie zaliczek na podatek PIT i CIT, przepisów dotyczących tzw. złych długów wobec podatnika będącego dłużnikiem, spowoduje przesunięcie w czasie rozwiązań w tym zakresie, co nie powinno spowodować trwałych ubytków dochodów podatkowych.

Odstąpienie od opłacania zaliczek w formie uproszczonej opłacanych za miesiące marzec-grudzień 2020 r. przez podatników PIT i CIT

Z uproszczonej formy wpłacania zaliczek korzysta około 20 tys. podatników CIT oraz prawie 50 tys. podatników PIT.

Rys. 5



Źródło: Ministerstwo Finansów

Różnice między wysokością podatku należnego a kwotą zapłaconych zaliczek wyrównywane były w zeznaniach podatkowych.

Tab. 1. Dane wynikające z zeznań podatkowych złożonych za lata 2016-2018

| Wyszczególnienie | Podatnicy podatku dochodowego od osób prawnych | | | Podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych opodatkowani wg stawki 19 % od dochodów z pozarolniczej działalności gospodarczej lub działów specjalnych produkcji rolnej | | |
|------------------|--|-------|--------|---|-------|-------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2016 | 2017 | 2018 |
| | w mln zł | | | | | |
| Kwota do zapłaty | 6 944 | 7 912 | 10 651 | 3 212 | 3 811 | 4 811 |
| Nadpłata | 4 567 | 4 681 | 4 928 | 1 089 | 1 249 | 1 437 |

| | | | | | | |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Saldo rozliczeń | 2 377 | 3 231 | 5 723 | 2 123 | 2 562 | 3 374 |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|

Źródło: Ministerstwo Finansów

Mając na uwadze obecną sytuację, obserwowana w latach 2016-2018 tendencja ulegnie zmianie (wysoki wzrost kwoty do zapłaty). Proponowane w ustawie rozwiązanie, w zakresie czasowej rezygnacji z uproszczonej formy wpłacania zaliczek, nie powoduje trwałych ubytków dochodów podatkowych – ostateczne rozliczenie następuje bowiem w zeznaniu podatkowym. Podziału efektów finansowych z tytułu proponowanych rozwiązań na dochody budżetu państwa oraz dochody jednostek samorządu terytorialnego dokonano z uwzględnieniem udziału w 2020 r. jednostek samorządu terytorialnego we wpływach z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych – zasady ogólne (50,01 %) oraz podatku dochodowego od osób prawnych (22,86 %).

Proponowane rozwiązania nie wpłyną na wydatki sektora finansów publicznych.

Świadczenia z tytułu przestoju ekonomicznego

W **wariancie maksymalnym** (wszyscy uprawnieni skorzystają ze świadczenia postojowego) szacuje się następujące skutki) łączne skutki finansowe wypłaty świadczenia to 4 105 mln zł, z czego:

- Działalność gospodarcza: wypłata świadczenia dla ok. 964 tys. osób (z czego 53 tys. osób na karcie podatkowej) to skutek 1 964 mln zł.
- Umowy cywilnoprawne: wypłata świadczenia dla 1 029 558 osób na umowach cywilnoprawnych to skutek 2 141 mln zł⁸.

W **wariancie realnym** (50 % uprawnionych na działalności gospodarczej i 30 % na umowach cywilnoprawnych skorzysta ze świadczenia postojowego) łączne skutki finansowe wypłaty świadczenia to 1 659 mln zł, z czego:

- Działalność gospodarcza: wypłata świadczenia dla ok. 509 tys. osób (z czego 53 tys. osób na karcie podatkowej) to skutek 1 017 mln zł.
- Umowy cywilnoprawne: wypłata świadczenia dla 309 tys. osób na umowach cywilnoprawnych to skutek 642 mln zł⁹.

Powyższe szacunki nie obejmują osób z umowami o dzieło oraz studentów, z uwagi na brak danych i dużą niepewność odnośnie potencjalnych skutków.

Wsparcie ze środków FGŚP

Kwota dofinansowania w okresie przestoju ekonomicznego obliczona jako suma 50 % minimalnego wynagrodzenia brutto (1300 zł) oraz należnych składek na ubezpieczenia społeczne odprowadzanych przez pracodawcę (233 zł) wynosi 1533 zł (na jednego pracownika).

Kwota dofinansowania do wynagrodzeń w okresie obniżonego wymiaru czasu pracy obliczona jako 40 % przeciętnego wynagrodzenia w IV kw. 2019 r. (komunikat z 11 lutego br.) wynosi 2079 zł brutto, co oznacza, że łącznie z należnymi od tej kwoty składkami na ubezpieczenia społeczne (373 zł) próg dofinansowania za jednego pracownika wynosić będzie 2452 zł.

Założono, że kryteria dotyczące spadku obrotów spełni 30 % przedsiębiorstw odpowiadających (dla uproszczenia) za 30 % udział w zatrudnieniu. Na potrzeby oszacowania potencjalnej skali wykorzystania projektowanych instrumentów wsparcia przyjęto założenie, że jedna trzecia spośród firm, w których wystąpi spadek obrotów (w określonej w przepisie wysokości) wprowadzi przestój ekonomiczny obejmując nim przeciętnie 50 % pracowników w swoim zakładzie pracy. Przyjęto, że pozostałe firmy odnotowujące określony spadek obrotów (tj. 20 % ogółu przedsiębiorstw) zdecydują się na skorzystanie z możliwości obniżenia wymiaru czasu pracy.

Na potrzeby szacunków założono, że firmy te obniżą wymiar czasu pracy 10 % pracowników oraz, że wystąpią o dofinansowanie wynagrodzeń w maksymalnej przewidzianej wysokości, tj. 40 % przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej. Zgodnie z powyższymi założeniami, przestojem ekonomicznym objętych będzie ok. 447,5 tys. pracowników, natomiast obniżony wymiar czasu pracy (oraz proporcjonalny spadek wysokości wynagrodzenia) dotyczyć będzie ok. 179,0 tys. osób, łączna liczba osób objętych wsparciem wyniesie ok. 626,5 tys. pracowników.

⁸ Dane Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

⁹ Dane Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Miesięczny koszt wsparcia z FGŚP wyniesie ok. 1 125 mln zł, w tym ok. 686,1 mln to koszty dofinansowania wynagrodzeń w czasie przestoju, natomiast pozostałe 439 mln zł to koszt dofinansowań do wynagrodzeń w przypadku obniżonego wymiaru czasu pracy.

Założono, że przedsiębiorcy wraz z przywróceniem możliwości swobodnego prowadzenia działalności gospodarczej przywrócą pełne zatrudnienie. W związku z powyższym, przyjęto, że okres pobierania dofinansowania w wysokości 50 % minimalnego wynagrodzenia wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne po stronie pracodawcy wyniesie przeciętnie 2 miesiące. Jednocześnie założono, że przedsiębiorcy, którzy wprowadzą obniżony wymiar czasu pracy dla części swoich pracowników, zdecydują się na korzystanie z możliwości wsparcia w postaci dofinansowania 50 % ich wynagrodzeń (do wysokości 40 % przeciętnego wynagrodzenia) przez maksymalny okres przewidziany regulacją, tj. przez 3 miesiące.

Tab. 2. Całkowity szacowany koszt dofinansowań z FGŚP (w mln zł) według rodzaju wsparcia oraz wielkości przedsiębiorstw.

| | Mikro | Małe | Średnie | Duże | MMŚP | Ogółem |
|----------------------|-------|-------|---------|-------|--------|--------|
| prześtój ekonomiczny | 274,6 | 440,1 | 313,9 | 343,6 | 1028,5 | 1372,1 |
| obniżenie wymiaru | 263,5 | 422,3 | 301,2 | 329,8 | 987,1 | 1316,9 |
| ogółem | 538,1 | 862,4 | 615,1 | 673,4 | 2015,6 | 2689,0 |

Źródło: Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Przy powyższych założeniach, całkowity szacowany koszt instrumentu to ok. **2 689,0 mln zł**. Limit finansowania z FGŚP do 800 mln. zł. W przypadku wyczerpania limitu środków z FGŚP możliwe będzie zaciągnięcie na ten cel nieoprocentowanej pożyczki z Funduszu Pracy zgodnie z projektowaną zmianą do ustawy.

Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników z Funduszu Pracy

Przyjęto założenie, że spadek wartości obrotów o co najmniej 30 %, wystąpi u 20 % przedsiębiorców z sektora MMŚP oraz (dla uproszczenia), że udział ten będzie taki sam niezależnie od wielkości przedsiębiorstwa (mikro, małe, średnie). W efekcie, maksymalna liczba pracowników o dofinansowanie wynagrodzenie których zawnioskować będą mogli przedsiębiorcy wynosi 1342 tys. Założono, że spośród przedsiębiorców kwalifikujących się do wsparcia, u 20 % spadek obrotów wyniesie co najmniej 80 %, u 30 % spadek obrotów wyniesie co najmniej 50 %, a u pozostałych (tj. u połowy ogółu beneficjentów) spadek obrotów wyniesie 30 %. Kwota dofinansowania na jednego pracownika za maksymalny 3 miesięczny okres, za który będzie pobierane, wynosi od ok. 4599 zł w przypadku przedsiębiorstw, u których spadek obrotów był najniższy, do ok. 8279 zł w przypadku firm, u których spadek obrotów przekroczył 80 %.

Tab. 3. Całkowity szacowany koszt (w mln zł) za 3 miesiące.

| Kwota dofinansowania jako % MW | Całkowity koszt (w mln zł) | | |
|--------------------------------|----------------------------|--------|---------|
| | mikro | małe | średnie |
| 50 % | 823,7 | 1320,2 | 941,6 |
| 70 % | 691,9 | 1109,0 | 790,9 |
| 90 % | 593,1 | 950,5 | 678,0 |
| Ogółem | 2108,7 | 3379,7 | 2410,5 |
| | | | 7899,0 |

Źródło: Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Przy powyższych założeniach, całkowity szacowany koszt instrumentu to ok. **7 899,0 mln zł**.

Dofinansowanie prowadzenia działalności gospodarczej osób fizycznych niezatrudniających pracowników

Liczba osób pracujących na własny rachunek niezatrudniających pracowników, którzy prowadzą działalność w sektorze pozarolniczym wynosi ok. 1331 tys. Przyjęto założenie, że spadek obrotów o co najmniej 30 % wystąpi – podobnie jak w przypadku przedsiębiorców z sektora MMŚP zatrudniających pracowników – u 20 % spośród tych mikroprzedsiębiorców. W efekcie, z dofinansowania skorzysta szacunkowo ok. 266 tys. osób.

Założono tożsame spadki obrotów jak w sektorze MMŚP, tj. że u 20 % spadek obrotów wyniesie co najmniej 80 %, u 30 % spadek obrotów wyniesie co najmniej 50 %, a u pozostałych (tj. u połowy ogółu beneficjentów) spadek obrotów wyniesie 30 %.

Przedsiębiorca będący osobą fizyczną niezatrudniającą pracowników, w zależności od spadku obrotów, będzie mógł wystąpić o jednorazowe wsparcie za maksymalny okres 3 miesięcy, które w zależności od spadku obrotów wyniesie od ok. 4599 zł w przypadku najmniejszego spadku do 8279 zł w przypadku spadku powyżej 80 %.

Tab. 4. Całkowity szacunkowy koszt wsparcia (w mln zł)

| Kwota dofinansowania jako % MW | Koszt wsparcia (w mln zł) |
|--------------------------------|---------------------------|
| 50 % | 612,2 |
| 70 % | 514,2 |
| 90 % | 440,8 |
| Ogółem | 1567,1 |

Źródło: Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Przy powyższych założeniach, całkowity szacowany koszt instrumentu to ok. **1 567,1 mln zł**.

Niskooprocentowana pożyczka na pokrycie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorcy

Na podstawie danych BAEL, oszacowano, że liczba mikroprzedsiębiorców zatrudniających pracowników, którzy potencjalnie mogą ubiegać się o pożyczkę wynosi ok. 600 tys.

Założono, że o wsparcie wystąpi 50 % z nich, (tj. ok. 300 tys. mikrofirm) oraz, że spośród mikropodmiotów które otrzymają wsparcie, 20 % zmniejszy (w ciągu 3 miesięcy) stan zatrudnienia w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy w stosunku do stanu zatrudnienia na 29 lutego 2020 r., a tym samym będzie musiało zwrócić pożyczkę wraz z odsetkami.

Przy powyższych założeniach, szacowany koszt instrumentu to ok. **1 215,8 mln zł**.

Dofinansowanie wynagrodzeń osób zatrudnionych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Wariant realistyczny zakłada, że 10 % uprawnionych pracowników skorzysta z dopłaty do wynagrodzeń w wysokości 70 % płacy minimalnej tj. 1820 zł. Szacowany koszt instrumentu wyniesie **78 mln zł** za 3 miesiące.

Dodatkowy zasiłek opiekuńczy

Koszt wydłużenia wypłaty dodatkowego zasiłku opiekuńczego o 14 dni będzie wynosił **1,8 mld zł**.

Według danych Systemu Informacji Oświatowej Ministerstwa Edukacji Narodowej na dzień 30 września 2019 r. dzieci z orzeczeniem pomiędzy ósmym a osiemnastym rokiem życia było 132 652 osoby. Przyjmując pełny okres 14 dniowy pobierania zasiłku i jego przeciętną wysokość 97,23 zł oznacza to koszt ok. **180,6 mln zł**.

Liczba osób, które objęłaby regulacja dot. zasiłku na opiekę nad dorosłą osobą niepełnosprawną oscyluje na poziomie 93 tys., co oznacza koszt ok. **126,5 mln zł** (uczestnicy warsztatów terapii zajęciowej, środowiskowych domów samopomocy, osoby w wieku 18-25 objętych zajęciami rewalidacyjnymi, kształceniem szkolnym w wieku 18-24 lat). Rozszerzenie przesłanek do zasiłku opiekuńczego o opiekunów dziennych i nianie będzie dotyczyć maksymalnie ok. 16 tys. dzieci, a koszt wyniesie maksymalnie ok. **20 mln zł**.

Zasiłek opiekuńczy dla rolników

Do oszacowania skutków finansowych przyjęto liczbę dzieci zgłoszonych do ubezpieczenia zdrowotnego urodzonych po 23 marca 2012 r., tj. do lat 8 (165.264, stan na 23.03.2020¹⁰) oraz stawkę dzienną w wysokości 32,41 zł (972,40 zł / 30 dni):

$165\ 264\ \text{osoby} \times 14\ \text{dni} \times 32,41\ \text{zł} = 74\ 986\ 887,00\ \text{zł}$.

Z uwagi na fakt, że KRUS nie posiada danych co do liczby osób niepełnosprawnych do 18 roku życia to do szacunków przyjęto, że liczba opiekunów osób niepełnosprawnych będzie zbliżona do liczby takich świadczeniobiorców, tj. wg stanu na 31.12.2019 – ok. 8.300 osób:

$8\ 300\ \text{osób} \times 14\ \text{dni} \times 32,41\ \text{zł} = 3\ 766\ 042,00\ \text{zł}$.

Zniesienie opłaty prolongacyjnej

¹⁰ Dane Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Ubytek dochodów FUS oszacowano w wysokości do 100 mln zł oraz 15 mln zł dla BP.

Zmiany w zakresie podatku VAT

Planowane rozwiązanie dot. matrycy VAT będzie miało wpływ na dochody budżetu państwa z tytułu podatku od towarów i usług. Ustawa z dn. 9 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (dotyczy dwóch połączonych projektów ustaw), skutki w zakresie nowej matrycy stawek VAT przedstawione w OSR (nr w wykazie prac UD483) przewidują ujemny wpływ na sektor finansów publicznych w latach 2019-2029 w łącznej wysokości 3 380 mln zł

Tab. 5.

| w tym | 2019 (t) | 2020 (t+1) | 2021 (t+2) | 2022 (t+3) | 2023 (t+4) |
|---|----------|---------------|------------|------------|------------|
| skutki budżetowe dla matrycy stawek VAT | -109,0 | -319,1 | -328,0 | -328,0 | -328,0 |

W zakresie przesunięcia terminu stosowania nowej matrycy VAT o 3 miesiące teoretycznie dojdzie do pozytywnego wpływu na środki finansowe BP tzn. z tytułu przesunięcia terminu wejścia w życie regulacji wprowadzonych ustawą z dnia 9 sierpnia 2019 r. powinno pozostać w budżecie ok. 80 mln zł (3/12 z 319,1 mln zł).

Zmiany w zakresie odroczenia obowiązku składania nowego pliku JPK_VAT nie będą miały wpływu na dochody sektora finansów publicznych.

Zmiany dot. poręczeń i gwarancji BGK

Projekt umożliwi udzielenie przez BGK w 2020 r. nowych gwarancji udzielanych ze środków KFG za zobowiązania sektora MŚP na poziomie ok. 10,5 mld zł, oprócz już planowanych 9,5 mld zł. Łącznie więc udzielonych może zostać w 2020 r. gwarancji na kwotę ok. 20 mld zł. Ponadto w 2020 r. BGK może udzielić gwarancji ze środków FGP na rzecz średnich i dużych przedsiębiorców na kwotę 100 mld zł. Gwarancje będą obejmować do 80 % kwot kredytów.

Rekompensata wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych Zakładów Aktywności Zawodowej

Przy założeniu, że średni koszt zatrudnienia pracowników zatrudnionych na 0,55 i 0,80 etatu wynosi 2114,42 złotych policzony od minimalnego wynagrodzenia za pracę, koszt rozwiązania wyniesie ok. 10 mln zł. Liczba niepełnosprawnych pracowników w zakładzie aktywności zawodowej wynosi 5253. Do wyliczeń przyjęto udzielenie rekompensaty za 30 dni. Rekompensata wypłacona będzie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Wydłużenie terminu ważności orzeczeń o niezdolności do pracy

Szacowany koszt zmiany w sprawach świadczenia rehabilitacyjnego za trzy miesiące wynosi 53,045 mln zł, natomiast szacowany koszt zmiany w sprawach rent z tytułu niezdolności do pracy za trzy miesiące wynosi 289,72 mln zł.

Podwyższenie kwoty miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych

Rozwiązanie będzie skutkowało zwiększeniem wydatków z budżetu PFRON o 217 mln zł w 2020 r., biorąc pod uwagę wejście w życie w drugim kwartale 2020 r., 356 mln zł w 2021 r. i po 395 mln zł w kolejnych latach.

Przesunięcie terminu wnoszenia opłat z tytułu użytkowania wieczystego oraz opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nie będzie generowało utraty dochodu w ciągu roku.

Zmiany dot. podatku od nieruchomości

Wpływy z podatku od nieruchomości stanowią wyłączny dochód budżetów gmin. Brak jest możliwości oszacowania ubytku tych dochodów związanych z proponowanym uprawnieniem do wprowadzenia zwolnienia z podatku od nieruchomości za część roku podatkowego 2020, gdyż nie jest możliwe określenie liczby rad gmin, które skorzystają z możliwości uchwalania takiego zwolnienia, ani liczby przedsiębiorców uprawnionych do tego zwolnienia, w tym wysokości podatku jaki byłby od nich należny, gdyby zwolnienie nie zostało wprowadzone.

Wstrzymanie postępowań egzekucyjnych

Rozwiązanie może mieć niekorzystny wpływ na dochody budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego jednak wpływ ten jest trudny do oszacowania. Istnieje również możliwość, że wpłynie pozytywnie na dochody BP i JST, umożliwiając zobowiązany dalszą działalność

zarobkową czy gospodarczą, której nie mogliby kontynuować w przypadku dalszego prowadzenia wobec nich postępowania egzekucyjnego. Zatem pozostawienie zobowiązaniom środków finansowych w okresie szczególnych zagrożeń może pozwolić im na uzyskiwanie dochodów i w konsekwencji regulowanie zaległych zobowiązań.

Biorąc pod uwagę liczbę postępowań egzekucyjnych prowadzonych przez organy KAS rocznie (dane za 2018 r. - tytuły wykonawcze obejmujące należności pieniężne na blisko 19 mld zł) i kwoty egzekwowane (ponad 5,35 mld zł, z czego prawie 80 % to podatki stanowiące dochód budżetu państwa), jak również wartość należności, które przedawniają się w trakcie roku kalendarzowego (ok. 30 %) i część należności bezpośrednio przed terminem przedawnienia (ok. 2 %) potencjalne zmniejszenie dochodów budżetu państwa mogłoby wynieść maksymalnie ok. 380 tys. zł.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od prezydentów miast będących organami egzekucyjnymi rocznie postępowania egzekucyjne prowadzone przez te organy dotyczą tytułów wykonawczych obejmujących należności pieniężne na blisko 20 mln zł. Z tej kwoty egzekwowane jest ponad 2,43 mln zł. Przyjmując analogiczne założenia do postępowań prowadzonych przez KAS (podatki stanowiące dochód jst to prawie 80 % kwot wyegzekwowanych, ok. 2 mln zł, ok. 2 % przed terminem przedawnienia) można oszacować, że potencjalnie najwyższy spadek wysokości dochodów jst związany z wdrożeniem rozwiązania będzie wynosił łącznie 3 tys. zł.

Wsparcie w zakresie obszaru kultury fizycznej

Projektowane przepisy nie rodzą dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. Wydatki na projektowane zadania realizowane będą w ramach środków pozostających w dyspozycji Ministra Sportu.

Na wypłatę stypendiów sportowych w programie przygotowań olimpijskich oraz przygotowań do MŚ i Europy w sportach olimpijskich i nieolimpijskich rocznie przekazywana jest kwota ponad 20 mln. zł. Środki wydatkowane na wypłaty stypendiów dla osób niepełnosprawnych to ponad 9 mln. zł rocznie.

W związku z odwoływaniem imprez sportowych środki na przedłużenie stypendiów będą pochodziły z puli przeznaczanej na stypendia (sportowcy mają ze względu na stan epidemii ograniczoną możliwość osiągnięcia wyników uprawniających do stypendium sportowego). Jednocześnie można prognozować zmniejszenie środków na nagrody (w zależności od skali odwołanych imprez sportowych o randze mistrzowskiej).

Kwalifikacja wydatków związanych z kosztami pośrednimi oraz wydatkami wynikającymi ze stanu epidemii następować będzie w ramach już przyznanego środków (nie przewiduje się konieczności zwiększania w tym zakresie dotacji)

Wsparcie finansowe wskazanych w ustawie podmiotów (m.in. polskich związków sportowych, COS, POLADy itp.) w zakresie realizacji przez nie zadań z obszaru kultury fizycznej realizowane będzie w ramach posiadanych środków.

Zmiany w ustawie o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej nie będą miały wpływu na sektor finansów publicznych, ponieważ dotyczą zadań finansowanych w ramach budżetu działania 3.2.2 PO IR 2014-2020.

Wydłużenie terminu rejestracji pojazdu

Propozycja nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Jednocześnie nie spowoduje ona rezygnacji z określenia terminu rejestracji pojazdu tylko jego wydłużenie. Zatem nie wpłynie na zmianę rozwiązania systemowego związanego z rejestracją pojazdów w kontekście jednostek samorządu terytorialnego.

Z danych otrzymanych 10 marca 2020 r. z centralnej ewidencji pojazdów wynika, że np. w okresie styczeń 2020 r. w porównaniu z okresem styczeń 2019 r. wzrosła liczba zawiadomień o zbyciu pojazdu z 109 954 do 167 987. Część tych zawiadomień wpływa z wykorzystaniem platformy e-PUAP i nie generuje wizyty obywatela w urzędzie, ale niezależnie od tego nastąpił znaczny wzrost obsługiwanych interesantów w tych sprawach bezpośrednio w urzędach. Natomiast z otrzymanych danych w ww. dniu z centralnej ewidencji pojazdów w porównywanych analogicznych miesiącach jak wyżej – wzrosła liczba pojazdów rejestrowanych z państw członkowskich UE z 78 520 do 86 573. Można założyć, że w obecnej sytuacji zagrożenia COVID-19 zmniejszy się liczba pojazdów używanych sprowadzanych z terytorium państw członkowskich UE. Jednak nie jest możliwe oszacowanie o ile zmniejszy się ta liczba i jaki skutek będzie to powodować w kontekście postępowań prowadzonych na podstawie art. 140mb Prd dla jst.

Zmiany w zakresie art. 243 ustawy o finansach publicznych

| | |
|--|--|
| | Wyłączenie kwoty wydatków na obsługę długu z wydatków bieżących przyczyni się do podniesienia limitu spłat zobowiązań. Szacuje się, że wzrost potencjału JST do spłaty i obsługi długu z tego tytułu wyniosłby średnio w każdym roku (2020-2025) ok. 3 mld zł. Oddziaływanie tego rozwiązania na gospodarkę finansową JST miałyby długofalowy charakter. |
|--|--|

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | |
|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2020 r.) | duże przedsiębiorstwa | 27 382,20 | 837,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 219,20 |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 3 107,64 | 356,00 | 395,00 | 395,00 | 395,00 | 395,00 | 7 018,64 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | <p>Projektowana ustawa pozytywnie wpłynie na funkcjonowanie przedsiębiorców poprzez wdrożenie rozwiązań, które zapobiegą negatywnym skutkom gospodarczym związanym z rozprzestrzenianiem się COVID-19, jak możliwa utrata płynności finansowej. W czasie epidemii przedsiębiorcy będą musieli sprostać mniejszej liczbie obciążeń administracyjnych, uzyskają więcej czasu na dostosowanie się do niektórych obowiązków (np. dostosowanie programów ewidencyjno-księgowych do nowych stawek VAT, nowych oznaczeń związanych z JPK_VAT), płatności niektórych opłat będą mogli dokonać w odroczonym terminie. Ułatwiony zostanie dostęp do finansowania kredytowego poprzez udzielanie przez BGK poręczeń lub gwarancji spłaty zaciąganych kredytów.</p> <p>Projekt chroni także interesy najemców galerii handlowych, którzy nie mogą prowadzić działalności w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub epidemii.</p> <p>Zabezpieczeni zostaną przewoźnicy drogowi z zezwoleniami na wykonywanie przewozów regularnych i specjalnych, którzy będą mogli zaprzestać wykonywania przewozów na określonych liniach, bądź wykonywać je niezgodnie z rozkładem jazdy, lub innymi warunkami określonymi w zezwoleniu, jeżeli będzie to uzasadnione przesłankami wskazanymi w projektowanym przepisie, co nie będzie podstawą do odmowy, zmiany, cofnięcia zezwolenia.</p> <p>Przedsiębiorcy będą zobligowani do przestrzegania maksymalnych ustalonych przez właściwego ministra maksymalnych cen lub maksymalnych marż hurtowych i detalicznych, stosowanych w sprzedaży towarów lub usług mających istotne znaczenie dla ochrony zdrowia lub bezpieczeństwa ludzi lub kosztów utrzymania gospodarstw domowych. Zostanie na nich nałożony obowiązek poddania się kontroli właściwych inspekcji w celu sprawdzenia przestrzegania przez nich ustalonego zakazu.</p> <p>Jednocześnie projektowane rozwiązania w zakresie obniżenia maksymalnej wysokości kosztów pozaodsetkowych kredytu na czas przewidziany w ustawie będzie mieć wpływ na działalność podmiotów oferujących tego typu usługi.</p> | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | <p>Projekt będzie pozytywnie oddziaływał na sektor MMŚP, w szczególności poprzez wsparcie płynności finansowej tych przedsiębiorstw, które znalazły się w trudnej sytuacji wywołanej rozprzestrzenianiem się COVID-19. Mikroprzedsiębiorcy zostaną zwolnieni z płacenia składek na ubezpieczenia społeczne przez okres 3 miesięcy. Aby nie odczuli oni niekorzystnych zmian z tego tytułu w wysokości przyszłych świadczeń, składki zostaną zrefinansowane przez budżet państwa. Zmiany w zakresie Prawa bankowego umożliwią przedsiębiorcom zachowanie bieżącego finansowania (głównie kredyty obrotowe) mimo znacznego lub wręcz całkowitego, lecz tymczasowego, wygaszenia działalności. Mikroprzedsiębiorcy będą mieli możliwość wzięcia pożyczki w wys. 5 tys. zł na pokrycie bieżących kosztów. Ułatwiony zostanie dostęp do finansowania kredytowego poprzez udzielanie przez BGK poręczeń lub gwarancji</p> | | | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>spląty zaciąganych kredytów. Zmiany dot. Prawa zamówień publicznych pozwolą w najszybszy możliwy sposób zapewnić wsparcie przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP.</p> <p>W czasie epidemii przedsiębiorcy będą musieli sprostać mniejszej liczbie obciążeń administracyjnych, uzyskają więcej czasu na dostosowanie się do niektórych obowiązków, płatności niektórych opłat będą mogli dokonać w odroczonej terminie, zostaną z niektórych zwolnieni. Projekt chroni także interesy najemców galerii handlowych, którzy nie mogą prowadzić działalności w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub epidemii.</p> <p>Przedsiębiorcy będą zobligowani do przestrzegania maksymalnych ustalonych przez właściwego ministra maksymalnych cen lub maksymalnych marż hurtowych i detalicznych, stosowanych w sprzedaży towarów lub usług mających istotne znaczenie dla ochrony zdrowia lub bezpieczeństwa ludzi lub kosztów utrzymania gospodarstw domowych. Zostanie na nich nałożony obowiązek poddania się kontroli właściwych inspekcji w celu sprawdzenia przestrzegania przez nich ustalonego zakazu.</p> <p>Jednocześnie projektowane rozwiązania w zakresie obniżenia maksymalnej wysokości kosztów pozaodsetkowych kredytu na czas przewidziany w ustawie będzie mieć wpływ na działalność podmiotów oferujących tego typu usługi.</p> |
| | <p>rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby niepełnosprawne i osoby starsze</p> | <p>Planowane rozwiązania pozytywnie wpłyną na sytuację rodzin dzięki zapewnieniu zasiłku opiekuńczego dla rodziców na czas sprawowania opieki w przypadku wydłużenia okresu zamknięcia placówek. Obywatelom zostanie ułatwione korzystanie z usług e-administracji dzięki tzw. tymczasowego profilu zaufanego, który będzie mógł być wydany bez konieczności osobistego stawiennictwa w urzędzie.</p> <p>Rozwiązania wspierające pracodawców mają zapobiec zwolnieniom oraz zabezpieczyć podstawowy dochód i stabilność zatrudnienia dla pracowników, natomiast te dot. handlu – zapewnić powszechną dostępność produktów pierwszej potrzeby dla obywateli.</p> <p>Projekt wprowadza rozwiązania prawne zapewniające ochronę najemcom lokali mieszkalnych oraz lokali o innym przeznaczeniu niż mieszkalnym.</p> <p>Rozwiązanie dot. przewozów może mieć wpływ na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe poprzez ewentualne ograniczenie częstotliwości wykonywania przewozów regularnych i przewozów regularnych specjalnych, ich trasy.</p> <p>Dzięki wyeliminowaniu możliwości nadmiernego podnoszenia cen towarów, w szczególności zapewniających bieżące funkcjonowanie gospodarstw domowych, stworzone zostaną sprzyjające dla obywateli warunki do przestrzegania wprowadzonych obostrzeń oraz ograniczenia ich mobilności, zwłaszcza w celu zaopatrzenia w produkty spożywcze, bez uszczerbku dla ich budżetów domowych.</p> <p>Obniżenie maksymalnej wysokości kosztów pozaodsetkowych kredytu na czas przewidziany w ustawie ma chronić szczególnie wrażliwych klientów przed wykorzystywaniem ich słabszej pozycji przez pożyczkodawców (<i>predatory lending</i>). Dotyczy to zwłaszcza sytuacji, kiedy pożyczkodawca – co już obecnie zdarza się w wielu podmiotach oferujących szybkie pożyczki – stosowałby maksymalne stawki kosztów pozaodsetkowych.</p> <p>Projekt będzie miał pozytywny wpływ na sytuację osób niepełnosprawnych i starszych poprzez m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podwyższenie kwoty dofinansowania do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych, – zapewnienie wypłaty świadczenia integracyjnego uczestnikom zajęć centrum integracji społecznej (w tym niepełnosprawnym) na czas zawieszenia zajęć w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, – zapewnienie zasiłków opiekuńczych na opiekę nad dorosłą osobą niepełnosprawną oraz opiekunów dzieci w wieku 8-18 lat z orzeczeniem o niepełnosprawności, |

| | | – wydłużenie terminu ważności orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności a także wydłużenie ważności kart parkingowych dla osób niepełnosprawnych oraz opiekujących się nimi placówek. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|-----------------|------------------------------------|---|-----------------|--|-----------|----------|------|---|-----------|-----------|-----|--|-----------|-----------|-----|---|-----------|-----------|-----|---|------------|------------|-----|
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | <p>Korzyści dla przedsiębiorców obejmują zmiany dot. zwolnienia ze składek na ubezpieczenia społeczne, zmiany w rozliczeniu straty za 2020 r., odliczenia darowizn, wsparcie do wynagrodzeń, zniesienie opłaty prolongacyjnej, dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników. Szczegóły obliczeń tych oszczędności zostały opisane w pkt 6.</p> <p>Dodatkowo oszacowano korzyść dla przedsiębiorców w wysokości ponad 118 mln zł, która dotyczy oszczędności, jakie zostaną wygenerowane w branży hotelarskiej w wyniku zawieszenia opłaty dla Organizacji Zbiorowego Zarządzania (OZZ) oraz abonamentu RTV. Do wyliczeń wykorzystano szacunki Izby Gospodarczej Hotelarstwa Polskiego: średnio gestor bazy noclegowej płaci za wszystkie OZZ około 520 PLN za pokój rocznie; średni koszt abonamentu RTV za pokój rocznie to 285 PLN, liczba pokoi hotelowych wynosi ok. 147 000.</p> <p>Ponadto szacowana kwota nowych gwarancji do udzielenia przez BGK w wyniku projektu wyniesie ok. 110,5 mld zł, co nie zostało uwzględnione w tab. 7 w ujęciu pieniężnym z uwagi na charakter wsparcia (ze środków KFG za zobowiązania sektora MŚP w wys. ok. 10,5 mld zł, ze środków FGP na rzecz średnich i dużych przedsiębiorców na kwotę 100 mld zł).</p> <p>Korzyść dla rodziny, obywateli, gospodarstw domowych obejmuje w szczególności dodatkowy zasiłek opiekuńczy, w tym dla rolników, wzrost dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, świadczenia rehabilitacyjne i renty, zwolnienie ze składek rolników.</p> <p>Różnica w kosztach (odsetki i prowizje) poniesionych przez konsumenta, po wdrożeniu obniżenia maksymalnej wysokości kosztów pozaodsetkowych kredytu, przy założeniu stosowania maksymalnych (lub prawie maksymalnych) kosztów pozaodsetkowych, na przykładzie pięciu pożyczek, przedstawia poniższe zestawienie:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pożyczka</th> <th>Koszt całkowity – obecne regulacje</th> <th>Koszt całkowity – proponowane regulacje</th> <th>Redukcja kosztu</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>500 zł na 15 dni, nieoprocentowana, tylko okres obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie</td> <td>125,00 zł</td> <td>25,00 zł</td> <td>80 %</td> </tr> <tr> <td>1000 zł na 90 dni, oprocentowanie 9%, prowizja niekredytowana, tylko okres obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie</td> <td>340,04 zł</td> <td>180,04 zł</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>1000 zł na 6 miesięcy, oprocentowanie 5%, prowizja kredytowana, tylko okres obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie</td> <td>420,49 zł</td> <td>197,27 zł</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>1000 zł na 10 miesięcy, oprocentowanie 9%, prowizja kredytowana, tylko okres obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie</td> <td>562,57 zł</td> <td>250,05 zł</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>2000 zł na 24 miesiące, oprocentowanie 9%, prowizja kredytowana, 10 miesięcy w okresie obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie</td> <td>2056,81 zł</td> <td>1526,86 zł</td> <td>26%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Przy pożyczkach średnioterminowych w okresie obowiązywania projektowanych przepisów konsumenci mogą liczyć na obniżenie kosztów, związanych z kredytem o więcej niż połowę. Z drugiej strony, jeśli większa część spłaty długoterminowego kredytu będzie przypadła na okres po obowiązywaniu projektowanych przepisów, przychody pożyczkodawcy nie ulegną radykalnemu zmniejszeniu.</p> | | Pożyczka | Koszt całkowity – obecne regulacje | Koszt całkowity – proponowane regulacje | Redukcja kosztu | 500 zł na 15 dni, nieoprocentowana, tylko okres obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie | 125,00 zł | 25,00 zł | 80 % | 1000 zł na 90 dni, oprocentowanie 9%, prowizja niekredytowana, tylko okres obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie | 340,04 zł | 180,04 zł | 45% | 1000 zł na 6 miesięcy, oprocentowanie 5%, prowizja kredytowana, tylko okres obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie | 420,49 zł | 197,27 zł | 53% | 1000 zł na 10 miesięcy, oprocentowanie 9%, prowizja kredytowana, tylko okres obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie | 562,57 zł | 250,05 zł | 56% | 2000 zł na 24 miesiące, oprocentowanie 9%, prowizja kredytowana, 10 miesięcy w okresie obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie | 2056,81 zł | 1526,86 zł | 26% |
| Pożyczka | Koszt całkowity – obecne regulacje | Koszt całkowity – proponowane regulacje | Redukcja kosztu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 500 zł na 15 dni, nieoprocentowana, tylko okres obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie | 125,00 zł | 25,00 zł | 80 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1000 zł na 90 dni, oprocentowanie 9%, prowizja niekredytowana, tylko okres obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie | 340,04 zł | 180,04 zł | 45% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1000 zł na 6 miesięcy, oprocentowanie 5%, prowizja kredytowana, tylko okres obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie | 420,49 zł | 197,27 zł | 53% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1000 zł na 10 miesięcy, oprocentowanie 9%, prowizja kredytowana, tylko okres obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie | 562,57 zł | 250,05 zł | 56% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2000 zł na 24 miesiące, oprocentowanie 9%, prowizja kredytowana, 10 miesięcy w okresie obowiązywania przepisów przewidzianych w projekcie | 2056,81 zł | 1526,86 zł | 26% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
|--|---|

| | |
|--|--|
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
|--|--|

Komentarz:

Skrócenie czasu i ograniczenie zakresu weryfikacji wniosku nastąpi w procedurze wypłaty rekompensat kosztów pośrednich uprawnień do emisji dla sektorów/podsektorów energochłonnych.

Odroczona w czasie zostanie realizacja niektórych obowiązków o charakterze informacyjnym, bez zmiany tych obowiązków, w tym m.in.: dot. stosowania nowego JPK_VAT, wpisywania się firm do Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych, dostosowania do przepisów wprowadzających zrównanie pozycji prawnej drobnych przedsiębiorców i konsumentów.

Przesunięty zostanie także termin poniesienia niektórych kosztów finansowych, jak np. zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych; opłat z tytułu użytkowania wieczystego oraz opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt będzie oddziaływał pozytywnie na rynek pracy poprzez wprowadzenie rozwiązań służących ochronie miejsc pracy w przypadku ewentualnych przestojów wynikających z rozprzestrzeniania się COVID-19, ograniczenia w zakresie czasu pracy i efektywności.

Dodatkowo, w związku z niedoborami kadrowymi, przyczyną których jest absencja znacznej liczby pracowników wywołana działaniami zapobiegającymi rozpowszechnianiu się COVID-19, regulacja wydłuża ważność zezwoleń na pracę cudzoziemców oraz decyzji o przedłużeniu zezwolenia na pracę z mocy prawa celem zmniejszenia perturbacji na runku pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

| | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: ochrona ludności, niezakłócone funkcjonowanie organów administracji publicznej | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
|--|--|--|

Omówienie wpływu

Proponowane regulacje wdrażają rozwiązania, których celem jest poprawa szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Celem nadrzędnym jest zapewnienie ochrony ludności. Celem jest również zapewnienie niezakłóconej działalności organów administracji publicznej, będącej gwarantem działań podejmowanych na rzecz ochrony ludności.

Ułatwione zostanie korzystanie z usług e-administracji dzięki wdrożeniu tymczasowego profilu zaufanego.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Z uwagi na pilność projektu wynikającą z rozprzestrzeniania się koronawirusa powodującego chorobę COVID-19 przewiduje się jego niezwłoczne wejście w życie.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na charakter regulacji jej skutki będą monitorowane na bieżąco przy wykorzystaniu takich mierników jak np.

- liczba przedsiębiorców, którzy skorzystali ze wsparcia dot. przestojów oraz wartość tego wsparcia,
- wartość przyznanego zasiłku opiekuńczego, liczba rodzin, które skorzystały z tej formy wsparcia,
- liczba przedsiębiorców, którzy skorzystali z odroczenia w płatnościach podatków,
- liczba gmin, które skorzystały z możliwości zawieszenia lub odroczenia danin publicznych,
- wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych oraz osób fizycznych (po 3 latach od dnia wejścia w życie ustawy).

Ewaluacja efektów realizacji udzielania wsparcia w ramach działania 3.2.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2014-2020 nastąpi zgodnie z harmonogramem ewaluacji Programu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy