

Wrocław 16.02.2017

Ministerstwo Sportu i Turystyki  
Warszawa

Izba Turystyki Rzeczypospolitej przekazuje swoje uwagi i wnioski dotyczące projektu Ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych:

### **1./ Turystyka przyjazdowa i krajowa**

Turystyka przyjazdowa i turystyka krajowa, która z góry zwolniona jest z jakichkolwiek składek powinna być zwolniona z obowiązku prowadzenia wykazów umów i sporządzania deklaracji. Taki wniosek jest słuszny bowiem jest sporo biur, które zupełnie niepotrzebnie muszą poświęcać czas i energię na tworzenie zestawień i deklaracji a nie pociągają to za sobą żadnych obowiązków składkowych.

### **2./ Wyłączone z ustawy**

#### **Zapisy w nowej ustawie**

Art. 4. Ustawy nie stosuje się do:

- 1) imprez turystycznych oraz powiązanych usług turystycznych, które są oferowane oraz których zamawianie i realizowanie jest ułatwiane okazjonalnie, na zasadach niezarobkowych i wyłącznie ograniczonej grupie podróżnych;
- 2) imprez turystycznych i powiązanych usług turystycznych nabywanych na podstawie umowy generalnej o organizowanie podróży służbowych zawieranych pomiędzy przedsiębiorcą a inną osobą fizyczną, osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej działającą w celach związanych z jej działalnością odpłatną, zarobkową lub zawodową, na rzecz osób zatrudnionych przez te podmioty.
- 3) imprez turystycznych oraz powiązanych usług turystycznych trwających krócej niż 24 godziny, chyba że obejmują nocleg.

Art. 5. Przez użyte w ustawie określenia należy rozumieć:

- 1) usługa turystyczna – przewóz pasażerów, zakwaterowanie, które nie jest nieodłącznym elementem przewozu pasażerów, oraz w innych celach niż pobytowe, wynajem pojazdów samochodowych, innych pojazdów silnikowych oraz każda inna usługa świadczona podróżnym, która nie stanowi integralnej części wskazanych wyżej usług;
- 2) impreza turystyczna – połączenie co najmniej dwóch różnych rodzajów usług turystycznych na potrzeby jednej podróży lub wakacji, spełniające warunki, o których mowa w art. 6;

#### **Wyciąg z uzasadnienia:**

W dyrektywie 2015/2302 pojawiają się również pojęcia niezdefiniowane wprost, których znaczenie możemy wyprowadzić z całokształtu jej zapisów. Z uwagi na obowiązek maksymalnej harmonizacji oraz – jak się wydaje – dość oczywiste znaczenie tych pojęć, nie zostały one zdefiniowane wprost także na gruncie przepisów projektowanej ustawy. Do tego rodzaju pojęć należy zaliczyć pojęcie umowy generalnej, która w świetle dyrektywy 2015/2302 jest umową o charakterze ramowym zawartą z organizatorem turystyki w związku z działalnością prowadzoną przez podmiot ją zawierający, określającą możliwość korzystania przez określoną grupę osób, w szczególności pracowników, ze wskazanego w tej umowie katalogu usług turystycznych przez czas obowiązywania umowy, przy czym zarówno zakres (liczba, zestawienie usług) jak i terminy korzystania z usług wskazanych w tym katalogu nie powinny być z góry oznaczone. Ponadto niezdefiniowane wprost zostało pojęcie podróży służbowej, którą stanowi korzystanie z takich usług turystycznych przez podróżnego (pracownika), wykupionych lub finansowanych przez pracodawcę, które pozostają w związku z wykonywaniem zadań służbowych.

#### **Wyciąg z Białej Księgi**

W art. 2 określono zakres dyrektywy. Przepisy dyrektywy mają zastosowanie do imprez turystycznych oraz do powiązanych usług turystycznych poza następującymi przypadkami: imprezy turystyczne oraz powiązane usługi

turystyczne trwające krócej niż 24h, chyba, że przewidują nocleg; imprezy turystyczne oraz powiązane usługi turystyczne oferowane okazjonalnie na zasadzie non-profit ograniczonej grupie podróżnych np. przez kluby sportowe, szkoły, organizacje charytatywne (co oznacza, że imprezy organizowane na zasadzie nonprofit dla dużej grupy podróżnych w sposób ciągły, częściej niż kilka razy w roku będą objęte przepisami dyrektywy); imprezy turystyczne oraz powiązane usługi turystyczne zakupione na podstawie umowy generalnej/ogólnej dotyczącej organizowania wyjazdów służbowych, zawartej między przedsiębiorcą i inną osobą prawną lub fizyczną, która działa w celu związanym ze swoją działalnością handlową, gospodarczą, rzemieślniczą lub wykonywanym zawodem (co oznacza, że dyrektywa ma zastosowanie, gdy osoba podróżująca służbowo, np. osoba samozatrudniona lub przedstawiciel tzw. wolnych zawodów, nie podróżuje na podstawie takiej umowy generalnej).

#### **Reasumując:**

Dlatego osoby podróżujące służbowo, samozatrudnione lub przedstawiciel tzw. wolnych zawodów nie mogą podróżować na podstawie takiej umowy np. umowa generalna o kongres czy imprezę targową: biuro podróży organizujące kongres czy targi ma podpisaną umowę generalną na obsługę wszystkich uczestników z osobą prawną czy fizyczną, która odpowiada za część merytoryczną wydarzenia i jest właścicielem marki tego wydarzenia, a biuro podróży wykonuje zlecone czynności związane z podróżą służbową uczestników wydarzenia. Obsługa takich podróży powinna podlegać wyłączeniu z ustawy.

#### **3./ Rozdział 2 – Organizatorzy .....**

Jak widać z załącznika nr 3 stowarzyszenia i organizacje społeczne, które mogą pełnić rolę Organizatora Turystyki dalej są pomijane w Ustawie, gdyż zapisy od jakiego momentu muszą spełniać obowiązki Organizatora są niejasne. Jeżeli Klub sportowy wyjeżdża kilkanaście razy w roku na wycieczki to trzeba określić kiedy będzie podlegał pod przepisy Ustawy. Nie można twierdzić, że wszystkie wyjazdy są nonprofit i realizują je cele statutowe.

**4./Rozdział 4 - art. 26** – pominięto całkowicie samorząd branżowy działający w turystyce a wszystko ma opiniować Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny, który reprezentuje firmy ubezpieczeniowe. Czy nie zachodzi tutaj konflikt interesów ???

**5./ Rozdział 5 -art.31 ust.5** – podobna sytuacja i znów po zasięgnięciu opinii UFG właściwy Minister ustali wysokość składek a gdzie samorząd branżowy

**6./ Rozdział 6 - art.36.ust.1-** nie zawsze mimo opłat jest możliwa taka zmiana, jest wiele państw gdzie procedura wyrabiania wiz jest o wiele dłuższa niż przewidziane tutaj 7 dni, dlatego powinno być zapisane, że zmiana uczestnika nie być sprzeczna z przepisami wizowymi lub lotniczymi, bo wiele linii lotniczych nie zmieni uczestnika w tak krótkim terminie

**7./ Rozdział 8 -art.49** – kara 3 lat za zaniżenie składek do fundusz jest nieproporcjonalna do przestępstwa

Z poważaniem  
Marek Ciechanowski  
Prezes ITRP